

Kvalitetsrapport Grundskolan Läsåret 2021-2022



Innehåll

1 Det systematiska kvalitetsarbetet	4
2 Personalresurser	5
2.1 Personalresurser grundskola, grundsärskola och fritidshem.....	5
3 Resultat.....	8
3.1 Objektiva resultat.....	8
3.1.1 Elever med särskilt stöd grundskola	8
3.1.2 Elevers frånvaro grundskolan f-9	10
3.1.3 Kränkningar.....	11
3.1.4 Aktiva åtgärder mot kränkande behandling.....	14
3.1.5 Kartläggning förskoleklass	15
3.1.6 Bedömningsstöd årskurs 1	17
3.1.7 Nått kravnivå årskurs 3.....	18
3.1.8 Nationella prov årskurs 3	20
3.1.9 Läsa-, skriva-, räknagaranti	22
3.1.10 Grundskola årskurs 6.....	24
3.1.11 Nationella prov årskurs 6	27
3.1.12 Antal elever med betyg grundsärskola årskurs 6.....	28
3.1.13 Behörighet och meritvärde årskurs 9.....	28
3.1.14 Nationella prov årskurs 9	35
3.1.15 Grundsärskola årskurs 9.....	36
3.1.16 Modersmål	37
3.2 Subjektiva resultat	37
3.2.1 Klagomål.....	37
3.2.2 Skolinspektionsanmälningar	38
3.2.3 Skolinspektionens enkät vårdnadshavare förskoleklass.....	39
3.2.4 Vårdnadshavarenkät fritidshem.....	39
3.2.5 Skolinspektionens enkät vårdnadshavare grundskola	40
3.2.6 Skolinspektionens enkät vårdnadshavare grundsärskola	41
3.2.7 Skolinspektionens enkät elev grundskola årskurs 5.....	42
3.2.8 Skolinspektionens enkät elev grundskola årskurs 8.....	43
3.2.9 Skolinspektionens enkät pedagogisk personal grundskola	44
3.2.10 Elevhälsosamtal årskurs 4	47

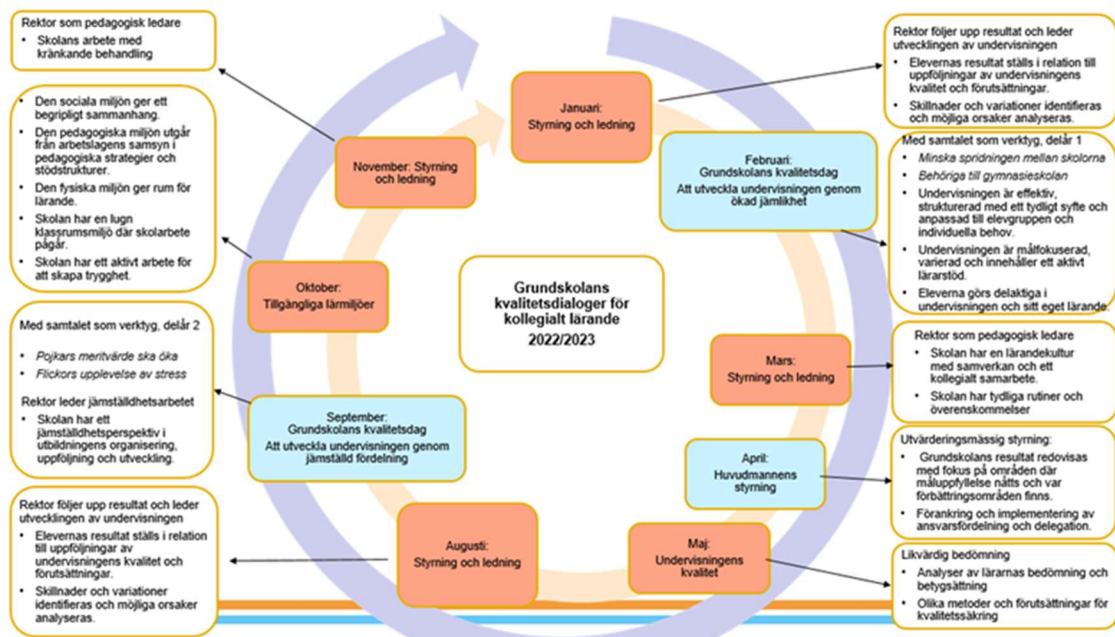
3.2.11 Elevhälsosamtal årskurs 7	48
3.3 Observerade resultat	50
3.3.1 Corona COVID-19	50
4 Analys	53
4.1 Förutsättningar	53
4.2 Elevernas måluppfyllelse	54
4.3 Grundskolans prioriterade utvecklingsområden för förskoleklass, fritidshem, grundskola och grundsärskola	57
4.4 Grundsärskola	63
4.5 Grundskolans jämställdhetsarbete 2019–2022	65
4.6 Skolenkäten	68
4.7 Sammanfattning av identifierade områden att bevaka eller utveckla	69

1 Det systematiska kvalitetsarbetet

I grundskolans kvalitetsarbete används kvalitetsdialoger som huvudsakligt verktyg. Kontinuerliga kvalitetsdialoger genomförs inom specifika ämnesområden kopplade till främst skolans nationella uppdrag. Kvalitetsdialogerna sker i områdesteamen som leds av respektive områdeschef och har i syfte att bidra till ett kollegialt lärande mellan rektorerna och till en sammanlänkad styrkedja. Resurscentrums kompetenser är inbjudna till respektive områdesteam.

Resultatdialogerna sker i mindre grupper av rektorer i samband terminsslut och kvalitetsrapport. Områdeschefernas resultatdialoger fyller flera syfte:

- Ger områdescheferna en överblick om skolornas verksamhet
- utgör ett underlag till grundskolans kvalitetsarbete och dess årliga rapport
- ett tillfälle för kollegialt lärande mellan rektorerna där de får möjlighet att inspireras av varandras verksamhet och arbete med det systematiska kvalitetsarbetet.



Grundskolans ledning har i allt arbete en likvärdig utbildning som en grundläggande faktor att ta hänsyn till och främja i det löpande arbetet. En förutsättning är en sammanlänkad styrkedja inom grundskolan dvs rektor – områdeschefer – verksamhetschef. För att uppnå detta finns mötesforum för rektorer-områdeschefer, områdescheferna samplanerar varje vecka samt att grundskolans ledningsgrupp har gemensam planering en halv dag varje vecka där verksamhetschef, områdeschefer, utvecklingsledare och vid behov även representanter från stödfunktionerna HR, ekonomi och Resurscentrum deltar. Bedömningen är att grundskolans nuvarande organisation är sammanlänkad, med områdescheferna som sammanhållande och kommunicerande länk mellan verksamhetschef och grundskolans alla rektorer.

På skolnivå finns en systematik i kvalitetsarbete, rektor leder arbetet med att tillsammans med medarbetarna planera, genomföra och analysera skolans arbete utifrån verksamhetens resultat och utvecklingsområden. Underlag som används är kartläggningsmaterial kopplat till elevernas kunskaper, betyg och egna enkäter kring trygghet och studiero som komplement till elevhälsoenkät och Skolenkät. Det finns variationer på hur skolor organiserat för lärares deltagande i det systematiska kvalitetsarbetet, men även elevernas. Oavsett organisation framträder att rektorer arbetar för att fler ska involveras och engageras i det systematiska kvalitetsarbetet. Fler skolor bedöms göra djupare analyser av resultaten genom att jämföra resultat inom årskurser dvs mellan klasser och kön och gör bedömningar av troliga orsaker till skillnader i måluppfyllelse.

Pågående utvecklingsarbete som framgår i några rapporter är att utveckla analyserna av resultat, effektivisera verksamheten för att använda tillgängliga medel på bästa sätt och utveckla det systematiska kvalitetsarbetet genom att än mer involvera medarbetarna i arbetet.

Skolenheterna främjar delaktigheten i kvalitetsarbetet, elever, medarbetare, arbetslag, lokal elevhälsa och vårdnadshavare ges möjlighet genom bland annat enkäter, utvecklingssamtal, elevråd, skolråd, medarbetarsamtal och arbetsplatsträffar vara delaktiga och utveckla skolan.

Att kontinuerligt göra en omvärldsbevakning av för skolan aktuell och ny forskning samt goda exempel på framgångsrikt förbättringsarbete är en kollektiv kunskap där lärare, rektorer, elevhälsopersonal, studie- och yrkesvägledare samt verksamhetsnivån tillsammans bevakar och sprider information inom och mellan grundskolans nivåer. Detta informationsflöde mellan nivåerna utgör en grund för förbättringsarbetet i hela grundskolan inom undervisningskvalitet, elevhälsa, SYV, kompetensutvecklingsformer via ett kollektivt lärande, det systematiska kvalitetsarbetet samt ledarskap.

2 Personalresurser

2.1 Personalresurser grundskola, grundsärskola och fritidshem

Behörighet

Grundskolan har även i år ökat andelen med pedagogisk högskoleexamen, en mindre ökning från 88,9 % föregående läsår. Även andelen tillsvidareanställda lärare har ökat med närmare två procentenheter, från 88,5 till 90,1 % vilket är positivt då det innebär att andelen lärare med lärarutbildning ökat. Andelen legitimerade lärare med behörighet i minst ett undervisande ämne har däremot minskat med en procentenhet. Poängteras bör att underlaget för personalresurser grundar sig på inskickat underlag till SCB och grundar sig på en ögonblicksbild mät datumet 15 oktober.

Läsår/mätdatum 15 oktober SCB	Andel lärare med pedagogisk högskoleexamen (helt.tj.)	Andel tillsvidareanställda lärare (helt.tj.)	Andel lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett undervisande ämne (helt.tj.)
2016/17	94,5	86,6	85,3
2017/18	93,6	91,4	85,1
2018/19	88	88,2	80,2
2019/20	87,2	86,9	80,3
2020/21	88,9	88,5	80,3
2021/22	89,2	90,1	79,3

Flertalet skolor har en större skillnad mellan andel tillsvidareanställda lärare och andelen lärare med lärarlegitimation. Orsak till detta kan främst vara att lärare:

- Inte tagit ut sin lärarlegitimation
- Inte kompletterat sin lärarlegitimation efter fortbildning tex genom Lärarlyftet
- Undervisar i något ämne de enligt lärarlegitimationen inte är behöriga i
- Att SCB mallen för inrapportering är felaktigt ifylld

Skolor som 21/22 i SCB-statistiken avviker med lägre andel lärare med lärarlegitimation är Alviksskolan 66,7 (100), Ersnässkolan (4) (97,7), Mandaskolan (72,3), Råneskolan 0-6 (73,8), Stadsöskolan 73,6 %, Sunderbyskolan 4-6 (73,6), Örnässkolan 7-9 (75,6). Föregående läsår visade SCB-statistiken att Tunaskolan 7-9 hade en låg andel lärare med lärarbehörighet, men där stämde inte de inrapporterade uppgifterna. Detta kan förstås då andelen tillsvidareanställda lärare är högre än snittet för samtliga skolor för de två senaste läsåren. Hertsöskolan 7-9 hade vid mättillfället för läsåret 2019/20 låga siffror för de tre mätetalen, vilka samtliga under läsåret 2020/2021 förbättrats avsevärt med 20 procentenheter. Till 21/22 har en mindre ökning skett av lärare med pedagogisk högskoleexamen och lärare med lärarlegitimation, andelen lärare med lärarlegitimation behöver fortsatt följas upp för ovan nämnda skolor samt Hertsöskolan.

Förskoleklassen har fortsatt hög behörighet, samtliga skolor har 100% behörig personal förutom Tallkronanskolan som vid mättillfället 15 oktober 2021 hade lägre andel behörig personal. Förskoleklassen bemannas i huvudsak av förskollärare.

Grundsärskolan

Grundsärskolan har fortsatt hög andel lärare med pedagogisk högskoleexamen om än lägre andel jämfört med föregående läsår, snitt för riket är 83,8 % för läsåret 21/22. Ej redovisat i tabellen är lärare med specialpedagogisk högskoleexamen, för Luleå är det 50,2 % vilket kan

jämföras med nationella siffror på 27,0 %. Andelen lärare med legitimation i undervisande ämne är oförändrad mot föregående läsår, motsvarande siffra nationellt 20/21 var 16 % och är nu nere på ca 13,8 %.

Grundskolan - Luleå TOTALT			
Läsår	Andel lärare med pedagogisk högskoleexamen (helt.tj.)	Andel tillsvidareanställda lärare (helt.tj.)	Andel lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett undervisande ämne (helt.tj.)
2017/18	98,30	93,10	56,00
2018/19	98,90	93,10	54,60
2019/20	99,40	93,90	49,70
2020/21	95,4	95,8	29,2
2021/22	91,2	95,8	29,5

Fritidshem

Anställda, andel (%) heltidstjänster med ped. högskoleexamen, kommunal regi							
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Luleå	88	84	75	68	68	66	65
Riket	50	45	41	40	39	39	39

Inom fritidshem har andelen med högskoleexamen de senaste fyra åren stabiliserats till en nivå som fortfarande är betydligt högre än rikssnittet på 39 % som även det ligger oförändrat.

Grundskolan och HR har gjort en djupanalys på ämnesnivå, vilken visar att på totalen har geografi, Hk, spanska, SvA och teknik lägst andel behöriga lärare. Det framgår även att det på skolnivå inte finns någon tydlig koppling mellan antal ämnen med lägre behörighet, måluppfyllelse kopplad till skolors socioekonomi. I det fortsatta arbetet kan det bli aktuellt med riktade insatser för ämnen med lägre andel behöriga lärare. Under hösten 2022 påbörjas en kompetensgenomlysning som HR gör tillsammans med alla chefer.

HR arbetar systematiskt med kompetensförsörjning med aktiviteter av skiftande karaktär, några exempel:

- Kommunikationsinsatser med att marknadsföra Luleå kommun och BUF som en attraktiv arbetsgivare via mässor, nyheter och artiklar i media samt uppmärksamma det fina arbetet som pågår uti skolorna.
- Kompetensförsörjning i samverkan, HÖK21 utifrån arbetstid, arbetsmiljö, arbetsorganisation och lön
- Extern samverkan: konceptet Teach for Sweden; Norrbottens kommuner; LTU med

VFU, nätverk/workshops för att driva på arbetsintegrerad lärarutbildning (AIL) till LTU.

- Insatser för bra arbetsmiljö tex genom att förbättra vikariat tillsättningen via en extern part från hösten 2022

Rektorer

Grundskolan har de senaste åren haft en stabil rektorsorganisation med få rekryteringar. Vid uppföljningar av grundskolans nya organisation sedan 2019 framkommer att rektorer finner bra stöd både i grundskolans organisation och stödet från HR och ekonomi. Stödet till rektor och ambitionen att begränsa antalet medarbetare per rektor är troligtvis de faktorer som bidragit till att rektorer i större utsträckning stannar kvar i uppdraget inom grundskolan.

Sammanfattningsvis är behörigheten god i grundskolan, grundsärskolan och fritidshemmen, särskilt i jämförelse med rikssnittet. Det finns avvikelser som bör följas upp, det gäller enstaka grundskolor med större avvikelse gentemot kommunsnittet. Det är positivt att en djupanalys av behörigheten i grundskolorna inte visade på tydliga samband mellan antal ämnen med lägre andel behöriga lärare och skolors socioekonomi. I det fortsatta arbetet kan det bli aktuellt med riktade insatser för ämnen med lägre andel behöriga lärare. Kompetensförsörjning är en ständigt aktuell fråga där HR tillsammans med övriga verksamheter arbetar systematiskt och innovativt med rekrytering och attraktivitet för läraryrket.

3 Resultat

3.1 Objektiva resultat

3.1.1 Elever med särskilt stöd grundskola

Antal åtgärdsprogram	Flickor	Pojkar	Totalt
Totalt antal åtgärdsprogram	205 (200)	286 (319)	491 (519)
Enskild undervisning	27 (52)	79 (77)	106 (129)
Särskild undervisningsgrupp	26 (24)	23 (23)	49 (47)
Anpassad studiegång	55 (65)	56 (64)	111 (129)
Studiehandledning på modersmål	36 (72)	47 (73)	83 (145)
Övriga insatser	144 (203)	192 (262)	336 (465)

Data i tabellen baseras på rektorernas kvalitetsrapporter, inom parentes finns antalet

åtgärdsprogram för 2020/21.

Antalet åtgärdsprogram har minskat med 5,4 % från 519 till 491, vilket är en fortsatt utveckling av ett minskande antal åtgärdsprogram de två senaste läsåren. Den troliga anledningen till detta är skolornas fortsatta arbete med extra anpassningar och tillgänglig lärmiljö. Lärarnas förmåga att anpassa klassrumsmiljön, extra anpassningar samt tidiga insatser bidrar till att antalet elever i behov av åtgärdsprogram minskar enligt skolornas kvalitetsrapporter. Detta är en förväntad effekt av skolornas arbete med extra anpassningar och tillgänglig lärmiljö.

När det gäller *särskild undervisningsgrupp* ligger den kvar på samma nivå som föregående läsår. *Anpassad studiegång* har minskat från 129 till 111, det är ingen skillnad mellan könen. *Studiehandledning på modersmål* har däremot förändrats drastiskt, från 140–145 de två föregående läsåren till 83 enligt skolornas kvalitetsrapporter för 21/22. Även *Övriga insatser* har minskat med närmare 30 %.

När det gäller studiehandledning har Resurscentrum under läsåret fått 180 ansökningar varav 152 beviljats (Kvalitetsrapport RC 21/22). Orsaker till att elever fått avslag på ansökan är förutom att lärare saknas även att

- Elever saknar skolbakgrund på språket och har ett starkare skolspråk på svenska.
- Ansökningar från gymnasieskolan för elever som passerat hela grundskolan med godkända betyg.
- Ansökningar från grundskolan för elever som över tid har godkända betyg

Mer om studiehandledning finns att läsa i Resurscentrums kvalitetsrapport.

Övriga insatser som beskrivs av skolorna är t.ex. regelbunden undervisning av speciallärare i grupp eller individuellt stöd i skolämnen under begränsad tid, stöd av vuxna vid olika situationer tex vid övergångar och raster, stöd med struktur och planering, enskild läsinläring, samtalsstöd, språkundervisning, elevassistent, anpassade examinationer, examinationer i liten grupp, närvarofrämjande insatser lyfts av någon skola som övriga insatser.

Skolorna beskriver ett fortsatt pågående arbete med att utveckla rutiner kring extra anpassningar. Flera lyfter också att den nya lärplattformen kommer att ge möjlighet att dokumentera extra anpassningar vilket ses som något positivt. Tydlighet och struktur i undervisningen sägs bidra till att pojkar lyckas i högre utsträckning, något som även stöds av forskning (Zimmerman, 2019, 2022). Tidiga insatser bidrar till att antalet åtgärdsprogram minskat, likaså intensivundervisning under en period.

Fortsatt arbete till kommande läsår som beskrivs av skolor är exempelvis:

- implementera Unikums modul "Stödinsatser"
- Grundskolans stödmaterial *Tillgänglig utbildning*
- Lärares relationskompetens

- Rutiner i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd.
- Planera för mer tid för kollegialt lärande och samverkan
- Behovet av intensivundervisning i svenska och matematik.

Samverkan med Resurscentrum som exemplifieras är handledning till personal, stöd till elever inom tal- och kommunikation, skolformsbedömningar, kartläggningar. Någon skola nämner att skolpsykolog deltagit vid några elevhälsomöten för att leda och utmana skolan i deras främjande och förebyggande arbete.

En skola har under läsåret utryms och eleverna har behövt fördelas ut i sex andra lokaler i kommunen. Effekter av detta som beskrivs av skolan är att det inverkat på elevernas mående genom oro, otrygghet och ökad psykisk ohälsa. Då verksamheten varit spridd på sex enheter har det påverkat elevernas tillgång till stödinsatser från specialpedagog, skolkurator, skolsköterska och SYV.

Sammanfattningsvis kan man dra slutsatsen att arbetet med extra anpassningar och tillgänglig lärmiljö bidrar till att antalet åtgärdsprogram avtar. Inom dessa områden exemplifieras insatser som gett positiv effekt.

3.1.2 Elevers frånvaro grundskolan f-9

Ange lärarnas rapporterade tid %	87,4		
Andel elever med:	Flickor	Pojkar	Totalt
ogiltig frånvaro på minst 5%	4,8	5,7	5,3
ogiltig frånvaro som är större än 15 %	1,5	1,5	1,5
sammanlagd frånvaro större än 5 %			85,7
sammanlagd frånvaro större än 15 %			27,1

Lärarnas rapporterade tid har minskat från 90,9 till 87,4 %, skolor med lägre registreringsgrad behöver uppmärksammas. Orsaker enligt skolorna är en ökad frånvaro hos lärarna vilket bidragit till att fler lektionerna inte registrerats, kan vara att vikarie inte har tillgång till frånvarosystemet eller att lärare på skolan inte registrerat för kollega. Andra orsaker som anges är att då två lärare deltar vid samma lektion är det endast en som registrerar lektionen, modersmåls lärare eller helt enkelt lärare som inte har rapporterat alla lektioner. Frånvarorapporteringen behöver fortsatt kvalitetssäkras, innan de gemensamma riktlinjer 2020 låg registreringsgraden kring 75 %.

Tilläggs bör att uppgifterna fördelade över kön har subjektiv bedömning då det baseras på en subjektiv bedömning utifrån namn pga att systemet inte stödjer data fördelat utifrån kön.

Frånvaron har ökat pga pandemin. Antal elever med ogiltig frånvaro på minst 5 % har ökat från 276 till 374 elever, procentuellt från 3 till 5,3 % sett till samtliga elever. Av dessa är 163

flickor och 211 pojkar, vilket ska jämföras med föregående år då det var 158 flickor och 118 pojkar dvs det är främst pojkarna som bidragit till ökningen av ogiltig frånvaro. Procentuellt har den ogiltiga frånvaron på minst 5 % ökat för både flickor och pojkar: flickor från 4% till 4,8 %, pojkar från 2 % till 5,7 %.

Även den **ogiltiga frånvaron** större än 15 % har ökat från 94 elever till 109, procentuellt från 1 till 1,5 %. Den ogiltiga frånvaron större än 15% utgör 1,5 % av respektive kön vilket kan jämföras med föregående år då motsvarande siffra var 1 % för båda könen. Det är främst elever på 7–9 skolorna som bidrar till den ogiltiga frånvaron.

Den **sammanlagda frånvaron** dvs ogiltig och giltig tillsammans har ökat markant i jämförelse med föregående läsår. Sammanlagd frånvaro större än 5 % har ökat från 73% till 85,7%, Frånvaro större än 15 % har ökat från 19 % till 27,1 %. Då den ogiltiga frånvaron ökat i mindre utsträckning innebär detta att det är den giltiga frånvaron som främst bidrar till ökningen. Den bidragande orsaken till detta är pandemin.

Det är av intresse att även ta del av högre sammanlagd frånvaro. Det är 4,6 % av eleverna som har en sammanlagd frånvaro på minst 30%, vilket motsvarar 325 elever. Av dessa elever är det 106 som har en frånvaro på minst 50 %, vilket motsvarar 1,5 % av samtliga elever.

I skolornas kvalitetsrapporter framgår att den höga frånvaron är kopplad till folkhälsomyndighetens restriktionerna pga. pandemin med bl.a. familjekarantän och uppmaningen att stanna hemma vid symtom. Den giltiga frånvaron är mycket hög. Skolorna beskriver ett systematiskt arbete med uppföljning av frånvaro och användning av grundskolans *Frånvarotrappa*. En vanligt förekommande rutin är ta ut statistik över frånvaron och analysera den i elevhälsoteamet. Även ett närvarofrämjande arbete beskrivs tex tidig kontakt med hemmet och informationsinsatser. Flera högstadieskolor har lärmiljöer som benämns Lärstudio, Passagen m.fl vilka beskrivs ha bidragit bland annat till att elever med omfattande frånvaro har ökat sin skolnärvaro i den tillrättlagda lärmiljön.

Ökning av frånvaron under pandemin har av Skolverkets följts upp under hela pandemin, senast i rapporten Kunskapstappet i grundskolan under covid19-pandemin ([Skolverket, juni 2022](#)). Där framkommer att frånvaron har ökat i alla elevgrupper men särskilt bland elever som tidigare haft en hög frånvaro vilket även nämns i skolors kvalitetsrapporter.

3.1.3 Kränkningar

Antal	Hösttermin			Vårtermin		
	Flickor	Pojkar	Totalt	Flickor	Pojkar	Totalt
Anmälda kränkningar	129	188	317	88	153	241
Kränkningar	92	158	250	74	137	211

	Hösttermin			Vårtermin		
enligt Skollagen						
Efterkontrollerade händelser	117	208	325	97	173	270

Antalet anmälda kränkningar som anges i skolornas kvalitetsrapporter är högre under höstterminen jämfört med våren. Läsåret 20/21 var det ett avvikande mönster mot tidigare med att de flesta anmälningar och kränkningar enligt skollagen skedde på våren från att tidigare läsår varit tvärtom.

Jämförelse med 20/21 över hela läsåret har anmälda kränkningar gällande flickor ökat från 144 till 217. Kränkningarna enligt Skollagen har inte ökat i samma utsträckning, från 129 till 166. För pojkarnas del har antalet anmälda kränkningar minskat från 356 till 338. Antalet kränkningar enligt Skollagen har däremot ökat en aning, från 278 till 292. Pojkarna står fortfarande för majoriteten av anmälda kränkningar och kränkningar enligt Skollagen.

Flera skolor lyfter att enskilda elever står för flertalet kränkningar. Dessa elever kan ha många åtgärder tillsatta och i en del fall är externa instanser involverade. Skolornas åtgärder i detta är riktade resurser med utökad vuxennärvaro vid tex rastverksamhet och elevassistenter som stöder enskilda elever.

Skolor exemplifierar även med andra insatser förutom värdegrundsarbete som ger effekt i arbetet med att hindra kränkningar tex planerade rastaktiviteter, stöd vid övergångar, fler vuxna i korridorerna, rörelsesatsningar och planerade rastaktiviteter. Disciplinära åtgärder enligt skollagen har satts in i ett fall.

Skolorna mäter effekten av det förebyggande och åtgärdande arbetet via antal registrerade kränkningar och elevernas upplevda trygghet via skolornas egna trygghetsenkäter, skolsköterskornas elevhälsosamtal och Skolenkäten.

Skolor beskriver att de under läsåret fortsatt med att implementera de förvaltningsövergripande rutinerna för anmälning av kränkningar via STELLA, där fokus har varit att alla pedagoger ska anmäla direkt i STELLA. Flertalet skolor har Trygghetsteam som stödjer lärare med bland annat samtal med inblandade i kränkningssärenden och uppföljningar. Även skolhandläggare har i uppdrag att stödja pedagoger som inte själv kan göra anmälan i STELLA. Några erfarenheter som lyfts av skolor om rutiner och om systemet STELLA är:

- "Diskussioner har förts i personalgruppen för att öka samsynen och det är en av förklaringarna till att antalet anmälningar har ökat. Incidenter och kränkningar har alltid utretts och åtgärder har satts in, vi har dock blivit mer noggranna med att rapportera i systemet Stella."
- Några skolor menar att pedagogerna kan ha missat att rapportera in kränkningar när dokumentationen oftast inte kan utföras i stunden

- Lärare anser att det inte finns tillräckligt med tid för att hinna med att registrera alla kränkningar i systemet tex pga olämpligt språkbruk mellan eleverna. Lärare kan ibland tycka att det är svårt att uppfatta om det är en kränkning eller en incident/konflikt som kan lösas direkt och inte behöver rapporteras i STELLA.
- "En svårighet har visat sig i klassificeringen i Stella. I något ärende har klassificeringen ändrats. Vi har pratat om rutiner i kränkningsärenden så att alla är införstådda med att utreda och följa upp ärenden. Skolan har en bredvid dokumentation som förvaras inlåst. Denna dokumentation omhändertar själva utredningen samt uppföljningen. Skolans personal informerar alltid rektor om kränkningar som skett. I LEH för vi samtal om hur vi kan stötta på individ men även på gruppnivå men även om det är aktuellt för förstärkt elevhälsoarbete i någon klass/grupp. Vårdnadshavare involveras alltid och är en del i utredningen."
- "I systemet STELLA kan inte förövarens namn skrivas in vilket försvårar för pedagogerna när de ska dokumentera vad som har hänt. På skolan finns underlag till utredningar som ska användas när kränkningar sker. Det blir tyvärr ett dubbelarbete eftersom de dessutom ska dokumentera sedan i en digital anmälan som då inte får innehålla förövarens namn utan den lokala utredningen måste också sparas på sidan om för att få hela bilden. Det försvårar även för rektor som inte kan söka i systemet, för att få en helhets bild av vem/vilka som utför kränkningar och blir utsatt för kränkningar."

Skolor reflekterar över att trots att efterlevnaden av rutin angående STELLA kan vara bristfällig är skolorna trygga med sitt arbete att anmäla, utreda och följa upp kränkningar enligt skollagen. Skolor beskriver även att "dokumentationen sker parallellt då systemet STELLA inte möjliggör för lärare och pedagoger att dokumentera åtgärder och uppföljningar". Detta är en effekt av problemet med att i anmälan av kränkning kan man inte ange namnet på den som kränker.

Det framgår att det förebyggande och åtgärdande arbetet är något ständigt pågående och att skolorna förbättrar och utvecklar sitt arbete utifrån de behov som uppstår på individ, grupp och skolnivå.

Utvecklingsområden inför kommande läsår är exempelvis:

- Bedömningen mellan konflikt och kränkning är svår att bedöma utifrån lagen, arbete med att samtala kring begreppen.
- Fortsatt implementering av användandet av STELLA
- Handlingskompetens bland eleverna i konflikthantering
- Utökad vuxennärvaro på raster och i korridorer
- Fortsatt satsning på rörelse- och rastaktiviteter som ett förebyggande och främjande arbete för att förhindra kränkningar.
- Främja ett bättre språkbruk bland elever

Den samlade bilden är att skolorna har fungerande rutiner för att omhänderta kränkningar och att arbetet fortsätter med att i större utsträckning anamma de förvaltningsövergripande rutinerna kopplade till systemet STELLA. Det framgår att utvärderingar och analyser av likabehandlingsarbete och kränkningar genomförs, åtgärder kopplas till dess effekter och utvecklingsområden identifieras. Oavsett om det tydligt framgår att skolorna i önskad grad använder STELLA eller inte är det tydligt att det finns och pågår ett aktivt arbete för att förebygga och omhänderta kränkningar.

Angående STELLA är det tydligt att den statistik den genererar fortsatt behöver användas varsamt vid jämförelser mellan skolor. Det är angeläget att förvaltningen fortsätter att se över stödsystemet för skolorna när det gäller kränkningar, en strävan mot ett system som stödjer skolornas dokumentation i hela processen kring kränkningar är önskemålet.

Under läsåret 2022/23 kommer grundskolan att i årshjulet fokusera på kränkningar genom att kommunicera rutiner och kollegialt utbyte mellan rektorerna.

3.1.4 Aktiva åtgärder mot kränkande behandling

Skolornas kvalitetsrapporter ger exempel på förebyggande och främjande åtgärder på organisations- grupp- och individnivå.

Åtgärder kan vara organisatoriska men även kopplas till situationer och miljöer där risken för konflikter och kränkningar är störst tex i samband med rast. Underlag i arbetet med att skapa en tryggare miljö och motverka kränkningar hämtas på skolorna från trygghetskartläggningar, trygghetsenkäter, dokumentation från kränkningssärenden, samtal och klassråd/elevråd. Analysarbetet och planering av åtgärder och processer sker i de lokala elevhälsoteamen (LEH). Åtgärderna beskrivs ge effekt med färre kränkningar, ökad trivsel, bättre studiero, bättre relationer. Flertalet av åtgärderna främjar arbetet med tillgängliga lärmiljöer utifrån dess tre delar: sociala-fysiska och pedagogiska lärmiljön

Åtgärder som exemplifieras är:

- Trygghetsteam: utveckling av befintliga trygghetsteam eller att skolor organiserat för Trygghetsteam under läsåret.
- Rastverksamheten främst i F-6 ger god effekt: utbud av planerade aktiviteter, rastmaterial som främjar aktivitet, ökad bemanning
- Relationsskapande aktiviteter elev-elev, elev – pedagoger tex temaveckor, storsjung, fadderverksamhet, friluftsdagar
- Hälsöfrämjande aktiviteter: rörelsesatsningar, individstärkande aktiviteter
- Ökad vuxennärvaro i omklädningsrum, elevernas kapprum, vid förflyttningar och övergångar, raster
- Vuxenförstärkning kring elever som ofta hamnar i konflikt ger effekt i kombination med att stödja eleven med strategier att använda för att undvika konflikter
- Förstärkt elevhälsoarbete i klasser där behov identifieras

- Gemensam lektionsstruktur bidrar till trygghet gäller även tydlighet över tillgängliga rastaktiviteter
- utveckling av elevernas sociala kompetens tex kamratskap, relationsfrämjande aktiviteter elev/elev, elev/vuxen, konflikthanteringsförmåga, nätetik, språkbruk
- Värdegrundsarbete
- Kompetensutvecklingsinsatser bidrar med ökad kunskap och utveckling av verksamheten: Normer och genus (Zimmerman 2019), lektionsstruktur, ledarskap i klassrummet; SPSM-NPF, tillgängliga lärmiljöer, kooperativt lärande
- Extern samverkan med socialförvaltningen, polisen, Friends, SPSM, kyrkan, Tjejouren
- Arbete om etik på nätet och kränkningar, flera skolor har i detta samarbetat med polisen
- Elevers delaktighet i olika forum: elevråd, klassråd, elevråd m.fl.
- Några skolor anger även disciplinära åtgärder för enskilda elever har behövts vidtas, vilket synliggjort skolans arbete och bidragit till trygghet.

Sammanfattningsvis framträder ett systematiskt arbete där skolorna med stöd i olika underlag analyserar och planerar för åtgärder utifrån de behov som individer och elevgrupper visar. Inom grundskolan finns sammantaget en stor kunskap och bredd kring åtgärder och dess effekter. Dessa omhändertas och sprids i rektorsteamerna som leds av områdescheferna, kränkningar är fortsatt ett fokusområde som omhändertas i grundskolans årshjul.

3.1.5 Kartläggning förskoleklass

	Hitta språket		Hitta matematiken	
	Andel/antal elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås i årskurs 1 och 3 i grundskolan	Andel/antal elever i behov av extra utmaningar	Andel/antal elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås i årskurs 1 och 3 i grundskolan	Andel/antal elever i behov av extra utmaningar
Flickor	12,3/40	9,6/31	10,2/33	5,6/18
Pojkar	13,6/ 48	9,9/35	10,2/36	11,9/42
totalt	13,0/88	9,7/66	10,2/69	8,9/60

Förskoleklass har för läsåret 21/22 677 elever varav 323 flickor och 354 pojkar. Jämfört med föregående läsår är det inga större avvikelser sett till *antal* elever som riskerar att inte nå målen för årskurs 3. Procentuellt är det däremot en mindre ökning av andel som riskerar att inte nå målen, vilket beror på att det är färre elever i förskoleklass läsåret 21/22.

Elever i behov av extra utmaningar är liksom tidigare relativt jämnt mellan könen i *Hitta språket*. Jämförelse med föregående läsår visar en minskning med en procentenhet totalt sett.

I *Hitta matematiken* ser vi däremot en större skillnad mellan könen. Betydligt fler pojkar än flickor har i kartläggningen visat på behov av extra utmaningar. Läsåret 20/21 var det totalt 91 elever som i *Hitta matematiken* visade på behov av extra utmaningar, vilket kan jämföras med 60 för 21/22.

Vid en analys av resultaten på skolnivå över en treårsperiod framkommer att:

- På skolnivå är det på flertalet skolor sett per läsår små skillnader mellan pojkars och flickors resultat.
- Avvikelser som framträder i jämförelse med övriga skolor är tex att någon skola inte har elever i behov av extra utmaningar, om än alla klarar kartläggningarna.

Åtgärder skolorna vidtar när elever behöver stöd utifrån identifierade områden i kartläggningarna är extra stöd där skolorna exemplifierar med:

- På individnivå extra anpassningar, fördjupade kartläggningar och i vissa fall skolformsbedömningar
- Extra stöd efter skoltid enligt konceptet intensivundervisning
- kompletterande kartläggningsmaterial för alla elever
- Särskilt stöd av speciallärare

Kartläggningarna genomförs under hösten och skolorna beskriver att kartläggningar utgör underlag för läsårets fortsatta arbete och att de hos eleverna ser en god progression under läsåret.

Skolornas analyser visar att elevernas resultat påverkas av olika faktorer men främst elever med annat modersmål och då särskilt om det varit kortare tid i Sverige. Elever med generella språksvårigheter eller bakomliggande diagnoser har även de svårare med kartläggningarna.

Några skolor beskriver utförligare om erfarenheterna från matematiksatsningen Tänka-Resonera- Räkna F-3 som startades upp ht 2021 med 10 skolor.

"Förskoleklassen har detta år arbetat med ett matematikprojekt som heter "Tänka, Resonera och räkna". Arbetsgången och innehållet i TRR har väckt stort intresse och engagemang hos eleverna, eftersom undervisningen innehåller lekfulla och varierade aktiviteter med mycket praktiskt arbete med konkret material. Detta har gjort att matematikundervisningen tilltalar de flesta eleverna eftersom de matematiska principerna kan bearbetas på ett tydligt sätt med både visuellt och taktilt stöd. Vidare arbetar vi inledningsvis intensivt och grundligt med gruppstärkande aktiviteter. När relationer skapats, barnen lärt känna varandra och känner sig trygga finns goda förutsättningar för eleverna att ta till sig undervisningen med lust och nyfikenhet och att kränkande behandling inte accepteras i skolan."

"Deltaande i TRR har blivit en kompetensutveckling som vi ser bidragit till en än mer medveten pedagogisk/didaktisk hållning i matematik som gett resultat för eleverna framförallt pojkarna. Att samtala om matematik ger även språkutveckling vilket vi ser att medverkan i projektet TRR kommer att bidra med."

Sammanfattningsvis syns över en 3-årsperiod inga större avvikelser i mönster på skolnivå

3.1.6 Bedömningsstöd årskurs 1

Skola	Svenska - Läsutveckling	Svenska - skrivutveckling	Matematik-taluppfattning
Procent	Flickor/Pojkar/Totalt	Flickor/Pojkar/Totalt	Flickor/Pojkar/Totalt
Alviksskolan	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100
Anträsskolan	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100
Avanskolan	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100
Benzeliuskolan	100 - 90 - 95	100 – 90 - 95	100 - 95 - 98
Boskataskolan	100-94-97	87-71-74	93-94-94
Ersnässkolan	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100
Furuparksskolan	100-87-95	100-87-95	100-93-97
Hedskolan	89-100-94	89-100-94	100-100-100
Klöverträskskolan	83-17-100	83-17-100	83-17-100
Mandaskolan	86-100-95	86-100-95	100-100-100
Mariebergsskolan	89-80-85	89-80-85	100-80-94
Montessoriskolan	100-80-90	100 – 100 - 100	80-100-90
Måttsundsskolan	100 – 100 - 100	100-100-100	100 - 100 - 100
Ormbergsskolan	95-100-98	-	68-93-83
Persöskolan	50-75-60	100-100-100	25-63-40
Porsöskolan	88-100-96	88-100-96	82-100-93
Rutviksskolan	100-91-94	100-91-94	100-100-100
Råneskolan	75-90-83	80-90-85	70-95-83
Sunderbyskolan	91-98-95	91-93-92	88-100-95
Svedjeskolan	69-52-62	41-29-36	86-95-90
Tallkronanskolan	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100
Tunaskolan f-3 (inkl. Borg)	100-73-87 100-100-100	64-42-53100-100-100	92-89-91 90-100-95
Ängskolan	96-96-95	96-92-92	87-96-90
Öhemsskolan	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100	100 – 100 - 100
Örnässkolan	86-73-77	86-73-77	100-87-91
Östra skolan	83 – 74 – 77	83 – 74 – 77	92 – 74 – 81

Inga större förändringar har skett utifrån helheten, på de flesta skolorna någon enstaka elev som inte uppnått kravnivån för åk 1 om resultatet är lägre än föregående läsår. Någon skola med lägre resultat föregående läsår har nu högre andel som når målen dvs inget ihållande lägre resultat. Det finns några avvikande resultat där skolornas lyfter följande förklaringar:

- Nyanlända elever som inte behärskar det svenska språket
- frånvaro i personalen
- oro i en av elevgrupperna
- När bedömningsstödet görs tidigt på hösten sept/okt har inte undervisningen hunnit med samtliga delar som bedömningsstödet mäter, vilket resulterar i att eleverna inte klarar alla delar.

Skolorna beskriver att undervisningen planeras utifrån resultaten och att elever får specialpedagogiskt stöd. Flertalet nämner även kompletterande kartläggningsmaterial tex Legilexi. Insatserna ger resultat och fler elever når kravnivån innan läsårets slut.

En jämförelse av pojkars och flickors resultat i *Läsförståelse* i svenska visar att det är relativt jämnt fördelat mellan skolor där större andel pojkar uppnått kraven eller där flickor uppnått målen. I åtta av skolorna är det ingen skillnad mellan pojkar och flickor. När det gäller skriftlig förmåga är det 10 skolor där samtliga flickor och pojkar når målen, av resterande 14 skolor har flickorna på nio skolor större andel som uppnår målen jämfört med pojkarna. I matematik är det på fler skolor pojkarna som till större andel har uppnått målen, på tio skolor är det ingen skillnad.

Det framkommer att det finns skolor som haft utmaningar med att genomföra bedömningsstöden i sin helhet pga frånvarande personal.

Sammanfattningsvis ingen större skillnad i resultat trots en verksamhet fortsatt påverkad av pandemin. Det är en mindre skillnad mellan könen i *Läsförståelse*, något fler skolor där flickor i större utsträckning nått målen på åtta skolor ingen skillnad. I Matematik är det något fler skolor där pojkarna når målen i högre utsträckning, på tio skolor ingen skillnad mellan pojkar och flickor.

3.1.7 Nått kravnivå årskurs 3

Andel/antal elever som nått kravnivå i slutet av åk 3

	Bild	Eng	IDH	Ma	Mu	SL	SO	SV	SvA	TK
Alvik	100/18	89/16	100/18	89/16	100/18	100/18	100/18	94/17		100/18
Antnäs	100/14	100/14	79/14	79/14	100/14	93/14	100/14	100/14	100/14	100/14
Avan	100/5	80/4	100/5	60/3	100/5	100/5	100/5	60/3		100/5
Benzelius	100/39	100/39	100/39	92/36	100/39	100/39	100/39	92/35		100/39
Boskata	100/43	98/42	100/43	89/39	100/43	100/43	98/42	98/42		100/43

	Bild	Eng	IDH	Ma	Mu	SL	SO	SV	SvA	TK
Ersnäs	100/5	100/5	100/5	100/5	100/5	100/5	100/5	100/5		100/5
Furupark	100/26	100/26	100/26	100/26	100/26	100/26	100/26	96/25	100/26	100/26
Hed	100/25	100/25	100/25	92/25	100/25	100/25	100/25	95/20	80/5	100/25
Klöverträsk	100/3	100/3	100/3	100/3	100/3	100/3	100/3	100/3	100/3	100/3
Manda	100/24	100/24	100/24	91/22	100/24	100/24	100/24	91/22	100/24	100/24
Marieberg	100/21	100/21	100/21	95/20	100/21	100/21	100/21	100/21		100/21
Montessori	25/26	25/26	25/26	24/26	26/26	25/26	26/26	21/26	0/0	25/26
Tuna	100	100	100	91	100	100	100	100	-	100
Måttsund	100	100	100	90	100	100	100	90	100	100
Ormberg	100/9	100/9	89/8	89/8	100/9	100/9	78/7	100/9		100/9
Persö	100/24	100/24	96/23	83/20	92/22	92/22	92/22	80/12	67/6	100/24
Porsö	100/28	100/28	100/28	100/28	100/28	100/28	100/28	100/28		100/28
Rutvik	100/35	97/34	86/32	100/35	100/35	100/35	100/35	100/35	100/35	100/35
Råne	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Sunderby	98/46	94/44	98/46	85/40	98/46	98/46	91/43	81/30	20/2	98/46
Svedje	100/40	100/40	100/40	95/38	100/40	100/40	100/40	90/36		100/40
Tallkronan	100/79	99/78	91/72	91/72	100/79	100/79	99/78	85/56	31/4	100/79
Äng	100/22	100/22	100/22)	96/21	100/22	96/21	100/22	96/21		100/22
Öhem	96/22	100/23	100/23	96/22	100/23	100/23	100/23	100/23		100/23
Örnäset	100/11	91/11	100/11	82/11	100/11	100/11	100/11	86/7	50/4	100/11
Östra	100/23	87/23	100/23	83/23	100/23	83/23	87/23	90/20	100/3	100/23

Måluppfyllelsen är fortsatt hög. Ämnen där flest antal elever ej uppnått målen är fortsatt i svenska och matematik, det rör sig om enstaka elever på olika skolor. Skolornas åtgärder när de identifiera behov av stöd kring något ämne och som beskrivs ha gett effekt är:

- intensivundervisning under några veckor främst i svenska avseende läsning
- lärarnas samarbete med planering av undervisningen
- systematisk uppföljning av elevernas kunskaper, LEH följer upp och planerar för insatser
- samarbete med hemmet
- kompletterande kartläggningsmaterial och åtgärder utifrån det
- undervisningsmetoder som gynnar språkutveckling tex kooperativt lärande, problemlösning i grupp

Orsaker som beskrivs till att elever inte lyckas nå kravnivån för årskurs 3 är brister i svenska språket för elever med annat modersmål och nyanlända, NPF, frånvaro hos både elever och lärare pga pandemin, inlärningsproblematik. Generella åtgärder som beskrivs ge effekt är de systematiska uppföljningar, tydliga och enhetlig lektionsstruktur. För elever som ej når målen görs mer detaljerade överlämningar av stödbehoven.

3.1.8 Nationella prov årskurs 3

Nationella prov Svenska årskurs 3

Delprov	Antal elever	Antal som uppnått kravnivån	Andel godkända %
Resultat delprov A	687	659	98,5 (97,2)
Resultat delprov B	687	625	95,5 (90,9)
Resultat delprov C	687	625	94,7(92,4)
Resultat delprov D	687	640	96,9(93,6)
Resultat delprov E	687	654	98,7(95,6)
Resultat delprov F	687	631	95,0(91,1)
Resultat delprov G	687	609	92,6 (88,1)
Resultat delprov H	687	634	95,8 (93,0)

Källa: Skolverket, inom parentes snittet för samtliga kommuner

Nationella proven är ej helt jämförbara mellan läsåren när det gäller innehållet i delproven därav är det rimligare att jämföra resultatet med snittet för samtliga kommuner vilket redovisas i parentes.

Av jämförelsen framgår att undervisningen trots pandemin bibehållit en hög kvalitet. Samtliga delprov har högre andel godkända elever än snittet för samtliga kommuner. Delprov G *Skriva – stavning och interpunktion* är delprovet med lägst resultat men fortfarande 4,5 procentenheter högre än snittet. Flera skolor beskriver att elever som inte når måluppfyllelsen sedan tidigare fått stöd av speciallärare, specialpedagog och/eller SvA-lärare. Flera skolor planerar för insatser kring läsning utifrån resultaten på delprov.

Nationella prov Svenska som andraspråk åk 3

Delprov	Antal elever	Antal som uppnått kravnivån	Andel godkända %
Resultat delprov A	61	53	87,3 (90,5)
Resultat delprov B	61	38	62,3(62,3)

Delprov	Antal elever	Antal som uppnått kravnivån	Andel godkända %
Resultat delprov C	61	44	71,7(72,6)
Resultat delprov D	61	46	75,5(78,5)
Resultat delprov E	61	49	81,1(80,6)
Resultat delprov F	61	49	81,1(82,4)
Resultat delprov G	61	41	67,9 (73,8)
Resultat delprov H	61	46	75,5 (79,0)

Källa: Skolverket. Inom parentes snittet för samtliga kommuner.

Nationella proven är ej helt jämförbara mellan läsåren när det gäller innehållet i delproven därav är det rimligare att jämföra resultatet med snittet för samtliga kommuner vilket redovisas i parentes.

Delproven med lägsta resultat är B, Läsa- berättande text vilket även är delprovet med lägst andel godkända på nationell nivå. Även delprov G Skriva-stavning och interpunktion har lägre andel godkända vilket även var delprovet som avviker i föregående avsnitt *Svenska* för övriga elever. Delprov som avviker mot snittet för samtliga kommuner är främst delprov A Tala – muntlig uppgift, D Enskild högläsning, G Skriva och H Skriva faktatext. Av de 61 elever som resultatet baseras på är en tredjedel nyanlända 2019 eller senare, vilket påverkar möjligheten att hinna nå språklig förmåga i svenska som motsvarar kravnivån.

Nationella prov Matematik åk 3

Delprov	Antal elever	Antal som uppnått kravnivån	Andel godkända %
Resultat delprov A	675	634	93,9 (91,2)
Resultat delprov B	677	639	94,4 (91,8)
Resultat delprov C	677	612	90,4 (88,2)
Resultat delprov D	678	606	89,4 (85,8)
Resultat delprov E	678	627	92,5 (89,3)
Resultat delprov F1	674	526	78,0 (78,7)
Resultat delprov F2	-	-	-
Resultat delprov G1	677	621	91,7 (89,7)
Resultat delprov G2	677	603	89,1 (89,9)

Källa: Skolverket, inom parentes snittet för samtliga kommuner

Nationella proven är ej helt jämförbara mellan läsåren när det gäller innehållet i delproven

därav är det rimligare att jämföra resultatet med snittet för samtliga kommuner vilket redovisas i parentes. Detta läsår har delprov F endast en del från att under flera år bestått av två delar. Delprov F med lägst andel elever som lyckas nå 8 av 12 poäng handlar om skriftliga räknemetoder och förmågor som provet testas är *Uttryck*. Delprov B med hög andel godkända elever testade tabeller, diagram och slumpmässiga händelser, delprov 1 var en muntlig gruppuppgift om problemlösning.

Jämfört med snittet för samtliga kommuner har Luleås skolor i sex av de åtta delproven högre andel godkända. Delproven med lägre andel är F som nämns här ovan och G2 som i år handlade om huvudräkning och likhetstecknets betydelse. Det finns skolor med hög andel elever som uppnått godkänt i delprov F – Skriftliga räknemetoder och uttryck, dessa skolors arbete bör lyftas för inspiration för övriga.

Vid en jämförelse mellan könen framgår att pojkar har 1–3 procentenheter högre andel som uppnått kravnivån i 7 av delproven, delprov A är det lika hög andel. I övrigt lyfter flera skolor att elever som är nyanlända har svårare att nå målen.

Sammanfattningsvis - goda resultat i de flesta delprov. Skriftliga räknemetoder är fortsatt svagaste delprovet och behöver uppmärksammas.

3.1.9 Läsa-, skriva-, räknagaranti

Det framkommer tydligt att skolorna arbetar systematiskt med *Läsa-skriva-Räkna garantin* och att samtliga moment som krävs för att garantin ska vara uppfylld ingår i deras arbete.

Skolverket har ett omfattande stöd om garantin och det framkommer att det finns några skolor som under läsåret tagit del av Skolverkets och SPSM:s webbutbildning om garantin. I garantin ingår att använda de obligatoriska kartläggningmaterialen i förskoleklass, bedömningsstöden för årskurs 1 och nationella proven för årskurs 3. Samtliga dessa följs upp på huvudmannanivå. Någon enstaka skola använder sig även av Skolverkets frivilliga bedömningsstöd för årskurs 2, vilket bör följas upp för att ta del av deras erfarenheter.

Resultaten omhändertas och undervisningen kompletteras med att möta de behov som framkommer på individ eller gruppnivå. Flera skolor nämner specifikt att undervisningen i förskoleklass har utvecklats och anpassats utifrån de resultat som framkommit från kartläggningarna. En bidragande orsak till detta är troligen att garantin föreskriver att bedömning av elevens kunskaper och kunskapsutveckling ska ske i samråd med specialpedagogisk kompetens samtidigt som kartläggningmaterialen ger lärarna i förskoleklass stöd i att utforma undervisningen. Specialpedagoger stödjer lärarna i förskoleklassen med att anpassa undervisningen utifrån kartläggningarnas resultat både på individ och gruppnivå. Garantin innebär även systematiska uppföljningar av kunskaper och insatta åtgärder och även i detta ska specialpedagogisk kompetens vara involverad. Även överlämningar vid byte av lärare ingår som en del av garantin.



Det framgår att skolor ser resultat av det systematiska arbetet med Läsa-skriva-räkna garantin. De beskriver att de får stöd i resultaten och i ett tidigt kan sätta in extra anpassningar och specialpedagogiskt stöd vilket leder till att fler elever når kunskapskraven men även att elever med behov av utmaningar identifieras. Allt fler skolor använder sig av LegiLexi för en fördjupad kartläggning av elevers läsförmåga för att få ytterligare underlag för insatser. En vanlig åtgärd som lyfts av skolorna är intensivundervisning under en period, 5–8 veckor nämns av skolor. Intensivundervisningen förefaller i större grad ges i svenska och så särskilt läsinlärning men används även inom matematik. Andra insatser som nämns är arbetet med att tillgängliggöra lärmiljön tex gemensamma tydliga lektionsstrukturer.

De ingående delarna i garantin beskrivs ta mycket tid i anspråk att genomföra och kräver samverkan mellan lärarna men ett mervärde beskrivs i och med det stöd de ger för lärarna att utforma undervisningen, stödet och vid bedömning av elevernas kunskaper. Någon skola menar att materialen "ger inte så många nya insikter" men att resultatet används till att utforma undervisningen. Flera skolor beskriver mervärdet av samverkan mellan lärarna inom och mellan årskurser.

Det framgår att *Läsa-skriva-räkna garantin* är implementerad i verksamheten. Det är positivt att ta del av skolornas beskrivningar av hur de ser att *Läsa-skriva-räkna garantin* bidrar till ökad måluppfyllelse genom att tidigt uppmärksamma elever i behov av stöd för att nå kunskapskraven eller i behov av utmaningar samt att det bidrar till att utveckla undervisningen.

3.1.10 Grundskola årskurs 6

Andel (%) elever med betyg E-A grundskola åk 6

ÄMNE	Andel med E-A	Andel E-A Riket	-	F	E	D	C	B	A	Genomsnittlig betygspoäng
BI	96,6	93,4	1,4	1,9	21,7	21,5	27,3	18,0	8,3	13,6
Bild	98,7	97,2	1,2	0,9	20,1	25,3	25,2	17,2	10,1	14,1
ENG	93,5	91,0	0,8	6,0	10,0	12,6	25,7	24,5	20,5	14,9
FY	95,5	92,8	1,7	3,8	19,9	22,4	29,9	15,0	7,3	13,4
GE	95,1	92,9	1,3	4,2	20,1	21,2	27,3	16,3	9,7	13,8
HI	95,1	92,7	1,0	2,5	19,9	22,0	26,8	18,0	9,6	13,7
HKK	98,3	96,9	1,9	0,3	14,5	23,4	40,5	16,1	3,3	14,0
IDH	93,6	91,2	1,4	5,8	8,7	15,0	27,8	27,1	14,1	14,7
KE	95,1	92,6	1,2	3,2	23,3	25,9	28,7	11,5	6,1	13,1
MA	91,1	88,2	0,9	8,2	21,8	21,5	21,4	14,0	12,3	13,1
MU	98,2	96,4	1,6	0,8	21,3	28,4	28,8	12,5	6,7	13,7 – 13,9
NO	96,5	94,1	2,9	2,3	19,1	22,0	26,0	20,8	6,9	14,0
RE	96,6	93,6	1,2	3,0	20,1	25,1	29,3	13,4	7,8	13,7
SH	94,8	93,5	1,0	2,7	18,9	24,1	28,8	17,1	7,4	13,7
SLTM, SLTM	99,0	97,0	0,8	0,4	14,7	30,1	33,2	14,9	6,0	14,1
SO	94,7	93,9	2,9	4,0	22,0	20,2	23,7	17,9	9,2	13,7
SV	94,7	92,2	0,7	4,6	18,6	21,0	26,4	19,0	9,8	13,8
SvA	57,6	64,3	2,6	38,5	43,6	10,3	2,6	0,0	2,6	5,5
TK	97,9	95,2	2,0	1,6	18,2	21,5	38,6	14,4	3,7	13,9

Källa: grönmärkerade kolumner Skolverket, övriga Qlikview.

Andelen elever med minst ett E i betyg är högre jämfört med Riket i alla ämnen förutom SvA där rikssnittet är 64,3. När det gäller genomsnittlig betygspoäng har Luleå högre betygspoäng än rikssnittet i samtliga ämnen förutom SvA 5,5–7,9 och musik med 13,7 jämfört med 13,9. Om än resultaten jämfört med rikssnittet är positiva har andelen elever som når minst ett E minskat i alla ämnen utom fyra, om än från höga nivåer. Orsaker som skolor anger till att elever inte når minst ett E i ämnesbetyg trots extra anpassningar och stöd är att:

- Nyanlända som ej behärskar språket

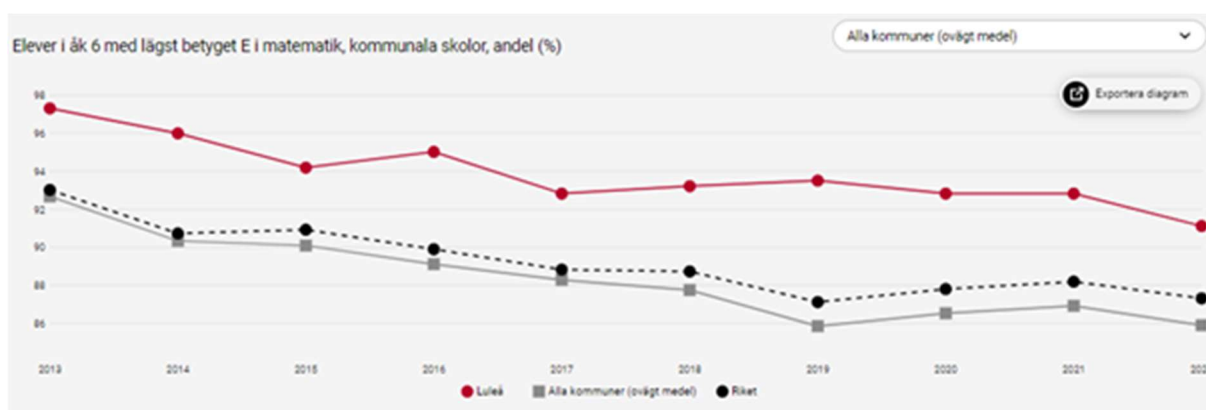
- Inlärningsproblematik
- Hög frånvaro

Men även att klasser haft flera lärarbyten vilket påverkat studiero, trygghet och relationer vilket bidragit till lägre måluppfyllelse.

Härnäst följer nationella data från Kolada för jämförelse med snittet för övriga kommuner.

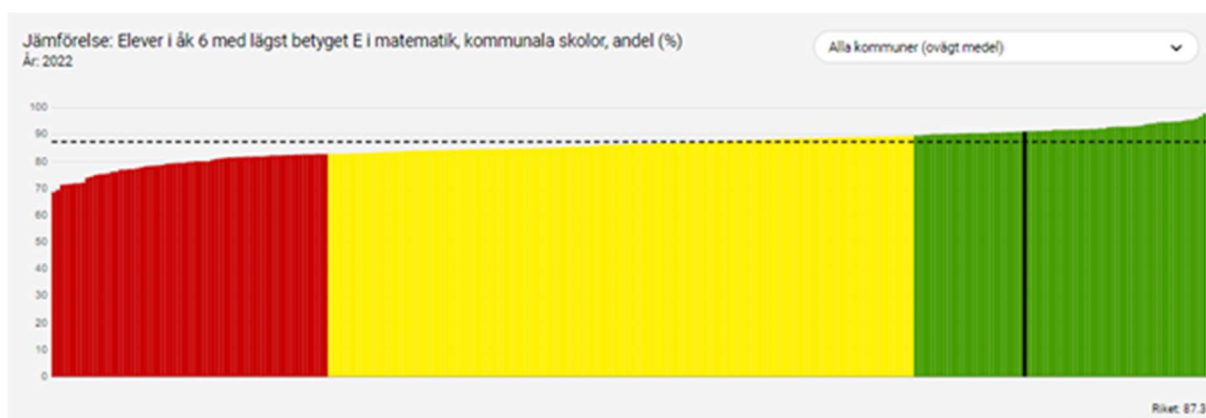
Elever åk 6 med lägst E i betyg i ämnet matematik

I Luleå kommuns grundskolor når 91,1 % av eleverna minst ett E i **matematikbetyg**, föregående år 92,8 % dvs en minskning. Det är främst flickorna som bidrar till denna minskning, pojkarnas resultat är så gott som oförändrat. I grafen här nedan visas utvecklingen i jämförelse med alla kommuner, grå linje, och med riket svart streckad linje. Andelen elever som når minst ett E i matematikbetyg har minskat för samtliga tre grupper, om än något större minskning för Luleå.



Källa: Kolada – Öppna jämförelser kommunala skolor-avser resultat för elever som går i kommunens egna skolor, oavsett var de bor dvs de kan vara folkbokförda i annan kommun.

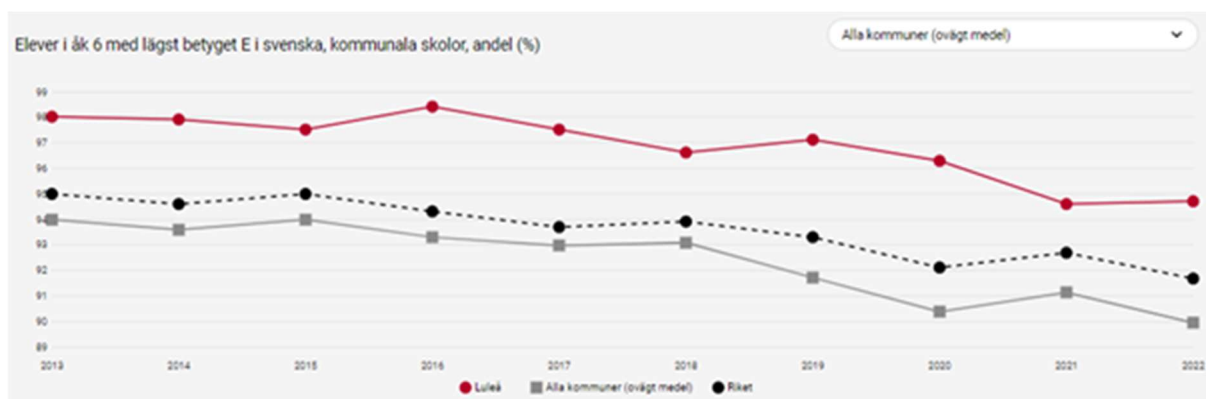
Grafen här nedan visas att Luleå, bred svart linje, fortsatt befinner sig bland de 25 % kommunerna med högst resultat. Vid en fördelning mellan könen placerar sig pojkarna i det gröna fältet och flickorna i det gula strax före det gröna.



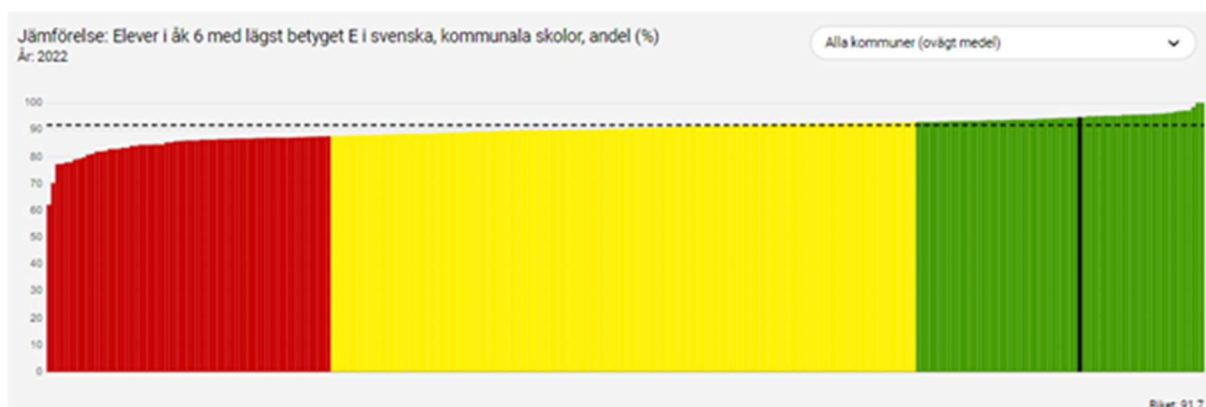
Elever i åk 6 med lägst E i betyg i ämnet svenska

I Svenska är resultatet så gott som oförändrat från 94,6 till 94,7 %. Här avviker Luleå

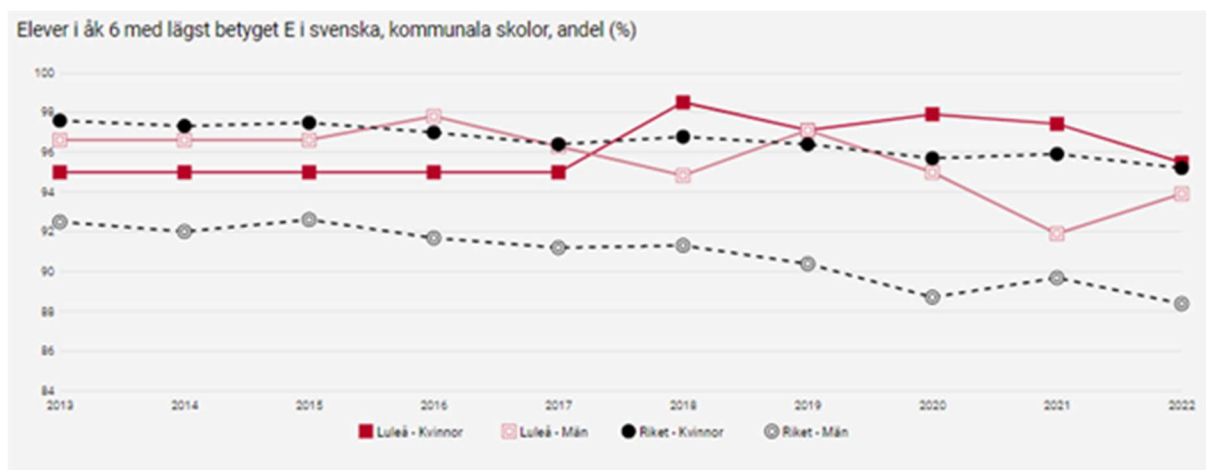
kommuns grundskolors resultat mot jämförelsegruppernas som har en negativ utveckling från att föregående läsår haft en positiv. Luleås resultat 94,7 kan jämföras med rikets på 91,7 %.



Grafen här nedan visar att Luleå, bred svart linje, befinner sig bland de 25 % kommunerna med högst resultat. Detsamma gäller här som i matematik, pojkarnas resultat är i det gröna fältet bland de 25 % bästa resultaten medan flickornas finns i det gula fältet trots en hög andel 95,5 % som når minst ett E betyg i svenska.

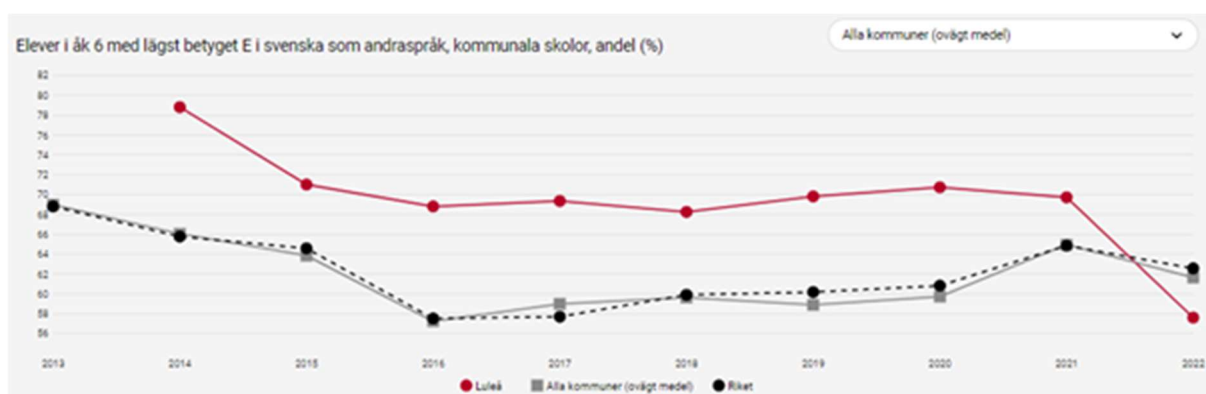


Betygsfördelningen över könen visar att flickornas andel av minst ett E har minskat medan pojkarna har ökat. Flickornas följer det nationella avtagande mönstret medan pojkarnas avviker mot det nationella mönstret med en ökad andel med minst ett E i förhållande till övriga kommuner.



Däremot när det gäller andelen betyg i svenska som andra språk, SvA, är resultatutvecklingen negativ och för första gången sedan 2014 har vi en lägre andel elever som uppnått E än jämförelsegrupperna. Uppgifterna här nedan baseras på inrapporterade uppgifter om 34 elever, vilket innebär att det är en liten elevgrupp och några elever kan resultera i större procentuella skillnader.

En djupanalys av SvA visar att av de 17 elever som inte uppnått minst ett E på nationella provet är 9 nyanlända, de har kommit till Sverige under perioden 2019–2022. Två elever har kommit till Sverige 2017–18. Sex av eleverna som inte har betyg räknas inte till nyanlända. Detta resultat behöver särskilt följas upp kommande läsår. Detta resultat behöver särskilt följas upp kommande läsår.



Sammanfattningsvis andelen elever med minst ett E i betyg har i flera ämnen minskat men ligger fortfarande i alla utom 2 ämnen över rikssnittet. Orsaker till att elever inte når målen är enligt skolorna nyanlända, inlärningssvårigheter, hög frånvaro och lärarbyten. När det gäller det sistnämnda, lärarbyten, är det något som behöver uppmärksammas för att om möjligt undvika att samma klasser får flera lärarbyten.

3.1.11 Nationella prov årskurs 6

Nationella prov årskurs 6

Ämne	Antal elever Qlikview	Antal deltagande elever Qlikview	Genomsnittligt provbetygspoäng Källa: Skolverket	Andel (%) elever m provbetyg	Andel (%) elever m betyg A – E Källa: Skolverket	Andel (%) elever m betyg A-E pojkar/flickor Qlikview
SV	748	734	13,4 (12,8)	91,6	94,5 (92,9)	94,6/96,1
SvA	41	0	5,6 (8,4)	95,1	51,6 (70,8)	0/0
EN	778	760	15,3 (15,0)	93,0	94,9 (93,8)	93,5/94,2
MA	779	718	12,8 (12,1)	91,6	91,6 (88,3)	93,0/91,8

Källa: Skolverket och Qlikview, framgår i tabellen. Siffror inom parentes är snittet för samtliga kommuner.

Nationella prov i Svenska, Engelska och Matematik visar på fortsatt högre andel elever som

når minst ett E i provbetyg än snittet för samtliga kommuner. Skillnaden mot rikssnittet är störst i matematik. När det gäller SvA däremot är Luleås resultat betydligt lägre än för rikssnittet. Då det gäller en liten grupp av elever kan några elever ge ett stort procentuellt genomslag.

En djupanalys av SvA visar att av de 17 elever som inte uppnått minst ett E på nationella provet är 9 nyanlända, de har kommit till Sverige under perioden 2019–2022. Två elever har kommit till Sverige 2017–18. Sex av eleverna som inte har betyg räknas inte till nyanlända.

3.1.12 Antal elever med betyg grundskola årskurs 6

	Antal flickor med betyg	Antal pojkar med betyg	Antal elever med betyg	Totala antalet betyg flickor	Totala antalet betyg pojkar
Årskurs 6	1	2	3	11	22

Då endast tre elever har betyg är det svårt att dra några stora slutsatser om skillnader, mönster och tendenser.

Generellt sett har samtliga elever höjt sina betyg från höstterminen 2021 till vårterminen 2022.

En förklaring är att åtgärder har genomförts på organisationsnivå, grupper har definierats likaså ansvarsbitar där sambedömning tillämpas. Ett resultat av omorganisationen visar på större lugn och arbetsro vilket kommit eleverna tillgodo och visar sig i högre betyg.

Rutiner för att omhänderta elevers kunskapsresultat fungerar fint. På enheten genomförs betygskonferenser och regelbunden uppföljning.

3.1.13 Behörighet och meritvärde årskurs 9

Andel behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram

	Flickor	Pojkar	Totalt
Luleå kommun	86,9	91,6	89,3
Skolenhet			

Den positiva trenden med ökad andel elever behöriga till gymnasiet yrkesprogram fortsätter, från 88,7 läsåret 20/21 till 89,3 läsåret 21/22. Motsvarande siffra för riket läsåret 21/22 är 83,3 % och för kommunala huvudmän 82,0 %. Behörigheten då nyinvandrade och elever med okänd bakgrunds exkluderas är för flickor 88,7 % och pojkar 93,1 % och på totalen 90,9%.

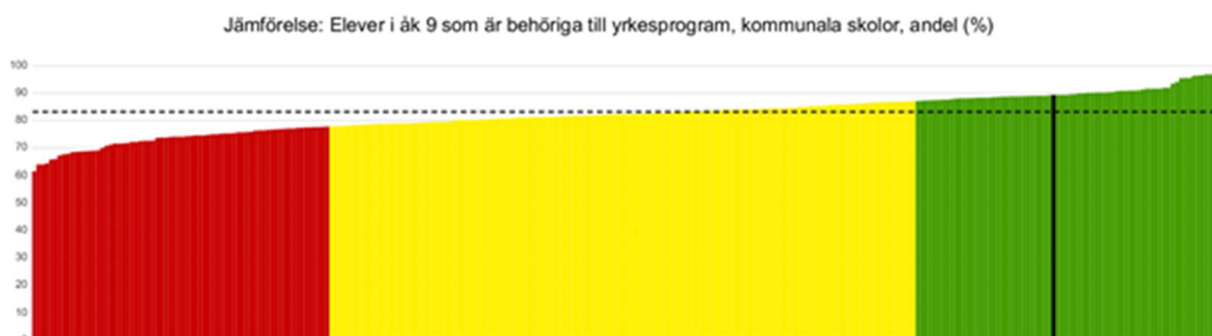
Grundskolans avvikelse mot Koladas modellberäknade värde för gymnasiebehörighet har en positiv utveckling från att senast varit negativ -1,3 till att nu vara 1,6. Värdet visar avvikelser mellan det faktiska värdet och det modellberäknade värdet. I det modellberäknade värdet jämförs kommunerna med varandra utifrån bakgrundsfaktorerna behov av ekonomiskt

bistånd, nyinvandrade elever (0–4 år), föräldrars utbildningsnivå, kön samt andel elever med okänd bakgrund. Avser elever i kommunala skolor i kommunen oberoende av var de är folkbokförda.

Diagrammen som följer är hämtade från Koladas Öppna jämförelser kommunala skolor, vilket avser resultat för elever som går i kommunens egna skolor, oavsett var de bor dvs de kan vara folkbokförda i annan kommun

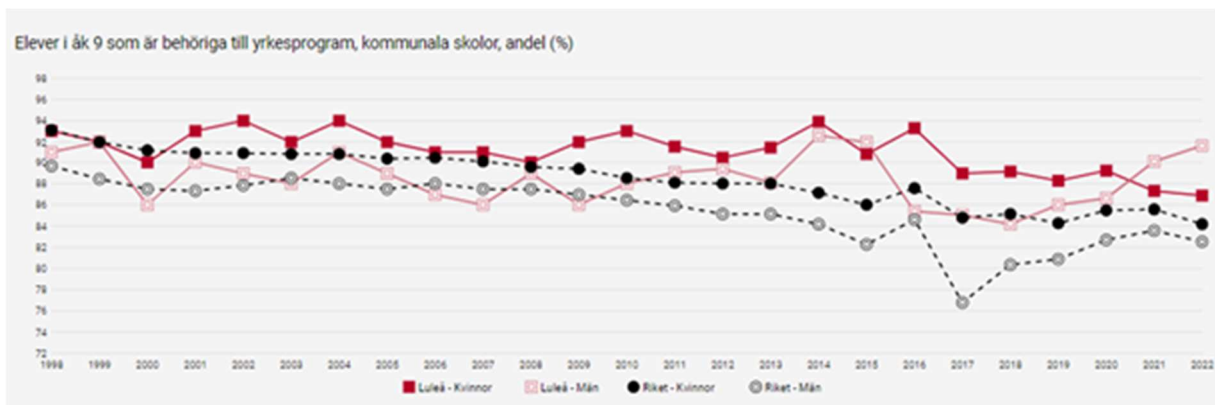


I jämförelse med övriga kommuner placerar sig Luleå kommuns grundskolor i mitten bland de 25 % kommuner med högst andel behörighet till gymnasiet.



I jämförelse med Koladas urval av 7 liknade kommuner har Luleås högst behörighet, följt av Kalmar 88,3 %, Gotland 86,8 %, Karlstad 86,6%, Skellefteå 85,8%. Vid jämförelse inom kommungruppen större stad placerar sig Luleå kommun skolor även här i toppen, närmast följt av Lund 88,8 %, Umeå 87,6 %, Jönköping 87,4 %.

Trenden med en positiv gymnasiebehörig för helheten beror de två senaste läsåren på att pojkarnas behörighet ökat från 86,6 % 19/20 till 91,6 % 21/22. Pojkarna i Luleå avviker med en positiv utveckling jämfört med snittet för pojkar nationellt. Behörigheten för flickorna har däremot de två senaste läsåren minskat med 2,4 procentenheter. Även flickorna på riksnivå har en vikande utveckling med 1,3 procentenheter. Under den senaste tvåårsperioden har skolans verksamhet pågått under en pandemi, Skolverket har i rapporter om pandemins påverkan uppmärksammat att flickor i högre grad än pojkar påverkats negativt. Det vi ser kan vara pandemieffekter men det är även troligt att grundskolans arbete med tillgängliga lärmiljöer och normer haft större positiv effekt för pojkar än flickor.



När det gäller behörigheten till övriga gymnasieinriktningar är behörigheten för både flickor och pojkar bland de 25% högsta bland alla kommuner. Läsåret 20/21 uppnådde inte flickornas behörighet ett resultat bland de 25 % bästa kommunerna, att så är fallet nu är positivt. Nedanstående tabell visar att behörigheten ökat till samtliga gymnasieinriktningar jämfört med föregående läsår samt att det är pojkarna som bidrar till ökningen. För flickornas del har behörigheten ökat till Ekonomi-hum-samhälls och Natur-teknik och för övriga två inriktningar en mindre nedgång.

Gymnasiebehörighet		Andel (%) elever behöriga till				
		Yrkesprogram	Estetiskt program	Ekonomi-, hum, samhälls	Naturvetenskapligt, tekniskt program	
Läsåret 2021/22 (inom parentes 2020/21)			Högskoleförberedande program			
	Antal elever i åk 9					
Luleå kommun	773 (726)	89,3 (88,7)	88,9 (87,6)	86,3 (84,7)	85,3 (83,7)	
Flickor	382 (354)	86,9 (87,3)	86,9 (87,0)	85,1 (84,7)	84,3 (84,2)	
Pojkar	391 (372)	91,6 (90,1)	90,8 (88,2)	87,5 (84,7)	86,2 (83,3)	

Behörigheten på enhetsnivå har i hälften av skolorna ökat till alla inriktningar. **Grönmarkerade rutor** visar att 26 av 40 positioner har ett förbättrat värde jämfört med läsåret innan. På skolnivå har Örnässkolan, Kråkbergsskolan och Råneskolan den största positiva förändringen med minst 5 procentenheter för samtliga gymnasieinriktningar jämfört med 2021. Även Björkskataskolan, Hertsöskolan och Stadsöskolan fortsätter att förbättra gymnasiebehörigheten varav Stadsöskolan når en behörighet på 96 %. Skolor som 2022 har minskat gymnasiebehörighet i störst utsträckning jämfört med 2021 är Bergskolan och Residensskolan, skolorna ger likartad beskrivning i analysen. Behörigheten skiljer sig mellan klasserna och pandemin har bidragit till att fler elever har högre och längre frånvaro, som direkt påverkar måluppfyllelsen. Längre frånvaro kombineras ofta med olika svårigheter, där ena skolan menar är vanligare hos flickor. Rektorer skriver också fram att psykisk ohälsa bland elever har ökat, vilket bidrar till ofullständiga betyg. Residensskolan beskriver även att

flera elever i åk 9 har ett annat modersmål och har inte nått målet i SvA, inte läst engelska sedan tidigare, och har saknat grundläggande kunskaper i ämnet matematik. Eleverna har anlänt till Sverige under åk 8 och 9, och har därmed inte samma förutsättningar att hinna nå målen. En stor andel andraspråkselever med kort skolbakgrund påverkar meritvärdet och andelen behöriga till yrkesförberedande gymnasieprogram, detta är något flertalet skolor lyfter.

Gymnasiebehörighet		Andel (%) elever behöriga till			
Läsåret 2021/22 (inom parentes 2020/21)			Högskoleförberedande program		
	Antal elever i åk 9	Yrkesprogram	Estetiskt program	Ekonomi-, hum, samhälls	Naturvetenskapligt, tekniskt program
Luleå kommun		89,3 (88,7)	88,9 (87,6)	86,3 (84,7)	85,3 (83,7)
Bergskolan	101 (98)	85,1 (91,8)	83,2 (87,8)	76,2 (84,7)	75,2 (80,6)
Björskataskolan	129 (106)	94,6 (92,5)	94,6 (92,5)	93,8 (90,6)	93 (90,6)
Hertsöskolan 7-9	84 (66)	86,9 (86,4)	86,9 (83,3)	84,5 (81,8)	78,6 (81,8)
Kråkbergsskolan	77 (76)	95 (88,2)	95 (88,2)	95 (88,2)	95 (88,2)
Montessoriskolan	35 (40)	80 (77,5)	80 (77,5)	71,4 (77,5)	74,3 (77,5)
Residensskolan 7-9	74 (78)	78,4 (88,5)	78,4 (88,5)	77 (78,2)	78,4 (78,2)
Råneskolan 7-9	43 (40)	93 (87,5)	93 (87,5)	93 (87,5)	93 (87,5)
Stadsöskolan 7-9	72 (83)	96 (94,0)	96 (92,8)	91,7 (89,2)	94 (89,2)
Tunaskolan 7-9	52 (48)	78,8 (81,3)	76,9 (81,3)	76,9 (79,2)	73,1 (79,2)
Örnässkolan 7-9	106 (91)	94,3 (87,9)	94,3 (86,8)	91,5 (83,5)	88,7 (83,5)

Källa: Skolverket. Rödmarkerade data Qlikview 2022-10-29 pga att när antalet EJ behöriga är 1–4, så visar Skolverket andelen behöriga som ~100.

Tunaskolan och Montessoriskolan har minskat behörigheten till yrkesprogram med 2,5 procentenheter. Tunaskolan är fortsatt den skola med högst andel elever med utländsk bakgrund, för denna årskurs nio 33 %, närmast följt av Råneskolan 21 %, Hertsöskolan 19 % och Residensskolan 18 %. Tunaskolans analys visar att elever som inte nått gymnasiebehörighet är nyanlända elever, vilka till större del detta läsår är flickor. Tunaskolan lyfter även att elevhälsans brister i kontinuitet på b la kuratorssidan medfört negativa effekter för några flickor som haft mycket hög frånvaro. För Montessoris del är det 8 elever som inte når gymnasiebehörighet, av dessa har 6 sökt sig till skolan när de gick på högstadiet efter mindre lyckad skolgång.

Skillnaderna mellan lägsta och högsta gymnasiebehörighet har ökat en aning från 16,5 till 17,6 procentenheter. Residensskolan som brukar ha bland den högsta gymnasiebehörigheten

bidrar läsåret 21/22 till det lägsta värdet främst pga flera nyanlända elever och Stadsöskolan till det högsta värdet även detta läsår och dessutom en ökning med två procentenheter till 96 %.

Sammanfattningen av ännu ett läsår påverkat av pandemin är en fortsatt hög gymnasiebehörighet, dessutom en ökning för samtliga inriktningar. Luleås positiva utveckling för läsåret 21/22 avviker mot den nationella där gymnasiebehörigheten sjunkit för detta läsår. Pojkarnas gymnasiebehörighet har ökat till samtliga program, vilket även det avviker mot den nationella utvecklingen för 21/22. Flickornas däremot följer den nationella trenden med lägre gymnasiebehörighet, men positivt är ökad behörighet till två av inriktningarna.

Gymnasiebehörighet, meritvärde och andel elever med betyg i samtliga ämnen är för Luleås grundskolor bland de 25 % bästa resultaten bland samtliga kommuner enligt Kolada vilket visar på en fortsatt god kvalitet i verksamheten.

På grund av pandemins olika påverkan på flickor och pojkar, enligt Skolverkets rapporter, går det ej med säkerhet säga vad som påverkar resultatutvecklingen. Men troligt är att grundskolans fleråriga arbete med tillgänglig lärmiljö ur dess olika aspekter samt grundskolans ökade kunskaper om vad som påverkar pojkars skolresultat utifrån normer och skolkulturer och dess insatser har varit mest gynnsamt för pojkar.

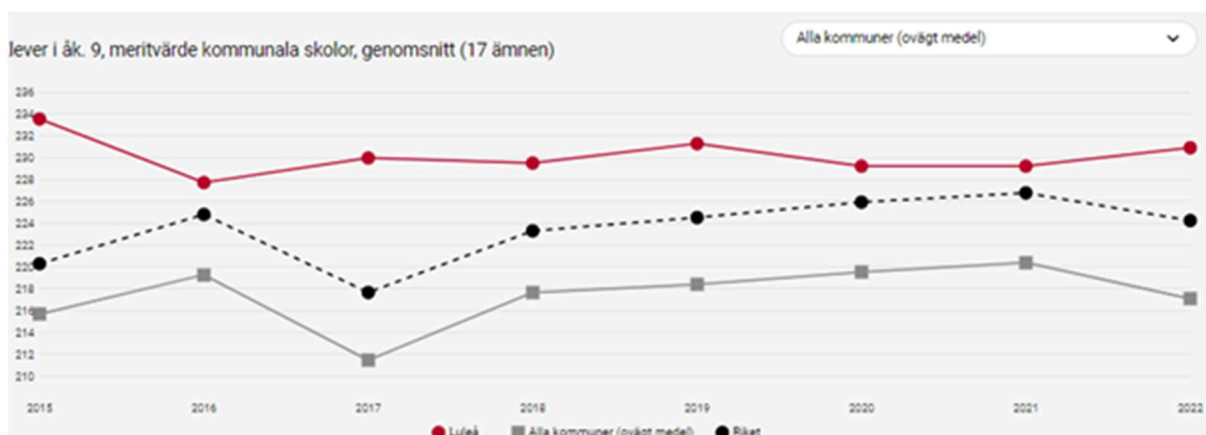
Meritvärde årskurs 9

	Flickor	Pojkar	Totalt
Luleå kommun	241,2 (242,9)	220,9 (216,3)	230,9 (229,2)

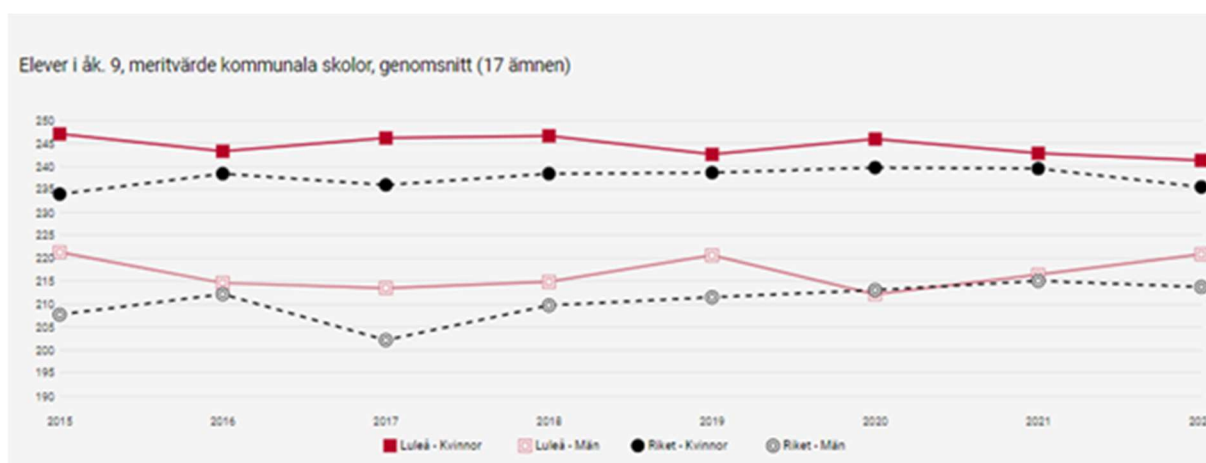
Meritvärde har på totalen ökat till 230,9 en ökning med 1,7 meritpoäng från att de två föregående läsåren varit 229,2. Inom parentes resultatet för läsåret 20/21. Meritvärdet för riket är 224,2. Pojkarnas meritvärde har fortsatt att öka medan flickornas sjunkit. Motsvarande siffror för 21/22 då nyinvandrade elever (max 4 år i Sverige) och elever med okänd bakgrund exkluderas är för flickor 244,2, pojkar 223,9 och på totalen 233,8. Skolverkets statistik visar även att elevgruppen med utländsk bakgrund men som är födda i Sverige men med båda föräldrarna födda utomlands når ett meritvärde på 234,2 (16 elever). Däremot elever med utländsk bakgrund födda utanför Sverige som invandrat till Sverige når som grupp ett meritvärde på 189,8 (89 elever). Av dessa elever är 25 nyinvandrade dvs har varit i Sverige i högst 4 år, inkluderat elever med okänd bakgrund dvs de saknar personnummer.

I grafen nedan framgår att Luleås kommunala skolor har en positiv utveckling i jämförelse med riket, snittet för samtliga kommuner, kommungruppen Större stad och liknande kommuner enligt Koladas urval som samtliga har en negativ utveckling från föregående läsår. Meritvärdet för både flickor och pojkar är bland de 25 % högsta i jämförelse med övriga kommuner och med kommungruppen *Större stad*. För flickornas del en förbättring i

jämförelse med övriga kommuner då det läsåret 20/21 inte nådde upp till de 25 % bästa resultaten utan låg strax under.



Trots att verksamheten periodvis varit mycket påverkad av pandemin har Luleås skolor mot bakgrund av detta en positiv utveckling för helheten i jämförelse med ovannämnda grupper. Det gäller även flickorna som trots ett meritvärde som sjunkit med 1,7 meritpoäng har stärkts i jämförelse med ovan nämnda grupper.



Även detta läsår följer föregående läsårs utveckling med att pojkarnas ökat behörigheten till gymnasiet och meritvärdet, medan flickornas minskat vilket kan bero på en pandemianpassad verksamhet som påverkat flickor och pojkar olika. Skolinspektionen publicerade ht 2021 en slutrapport om Fjärr- och distansundervisningens konsekvenser i högstadiet och gymnasieskolan. De eventuella skillnader mellan könen som lyfts i rapporten är att *Flickor har i något lägre grad upplevt att deras behov av stöd uppmärksammats av läraren och i högre grad upplevt en försämrad hälsa till följd av undervisningen på distans. Likaså framträder att flickor tycks uppleva ökad stress medan pojkar i större utsträckning tycks vara påverkade av förlorad motivation och lågt engagemang för studierna.* (Skolinspektionen, s. 71, 2021) Även Folkhälsomyndigheten visar i rapporten [Så har skolbarns vardagsliv påverkats under covid-19 pandemin](#) att flickor och pojkar påverkats olika. Flickor anger i högre grad en oro för Covid som smitta, minskad kompisinteraktion och mindre fritidsaktiviteter. Enkäten riktades till

11, 13 och 15 åringar i december 2020.

Att pojkarnas resultatutveckling avviker mot rikets kan också bero på att skolornas fleråriga arbete med normer och insatser för att förbättra pojkarnas möjlighet att nå högre måluppfyllelse ger effekt. Ytterligare en faktor som påverkar lärmiljön är grundskolans fleråriga arbete med att utveckla lärmiljön ur ett pedagogiskt, socialt och fysiskt perspektiv. Dessa exempel påverkar samtliga elever men det kan vara så att pojkarna särskilt gynnas med en tydligare pedagogisk lärmiljö (SPSM) och insatser utifrån normer och skolkultur (Zimmerman).

Kolada publicerar även ett modellberäknat utvecklingsnyckeltal. Från att under de två föregående läsåren haft modellberäknade värden bland de 25 % lägsta har det skett en stor positiv utveckling från -13,9 till -6,4 och att resultatet för 21/22 nu befinner sig i mellanskiktet. Detta innebär att vi utifrån våra förutsättningar lyckats bättre än tidigare i jämförelse med övriga kommuner men samtidigt har fortsatt utvecklingspotential när det gäller meritvärden.

När det gäller meritvärdet i jämförelse med övriga kommuner och avvikelse mot det modellberäknade värdet har det kommunicerats med rektorer och förstelärare. Möjliga orsaker till att meritvärden i Luleå kommun utifrån modellberäknade värden har potential att vara högre kan enligt förstelärare och rektorer tex bero på:

- Högre andel behöriga lärare: hårdare efterlevnad av betygskriterierna? Grundskolan har tidigare haft större kompetensutvecklingsinsats kring betyg och bedömning.
- Stora besparingar i Luleå börjar visa sig på resultaten. Lägre undervisningskostnad påverkar andelen lärare, andelen stödpersonal, klasstorlek. Färre resurser medför att lärare/skolor fokuserar på eleverna som behöver stöd för att nå minst ett E och lägger för lite tid på att få elever att nå högre betyg.
- Avsaknad av resursskolor, mottagningsskolor förnyanlända
- Digitaliseringen – tillgången till läroböcker i skolan minskar

Meritvärdena mellan skolorna varierar mellan 203,1 och 254,8 och bakgrundsfaktorerna för dessa skolor i ytterkanterna är de motsatta. Skolan med lägsta meritvärdet har högst andel elever med utländsk bakgrund (67,3%) och en av de högsta andelarna föräldrar med högst gymnasial utbildning (49%). Den andra skolan har näst högst andel elever med svensk bakgrund (95,8 %) och högst andel elever där föräldrarna har eftergymnasial utbildning.

3.1.14 Nationella prov årskurs 9

Nationella prov årskurs 9 andel deltagande och andel som klarat proven

	Svenska				Engelska				Matematik				Svenska som andraspråk			
	Delt og		Andel som klarat		Delt og		Andel som klarat		Delt og		Andel som klarat		Delt og		Andel som klarat	
	Tota It	Flic kor	Poj kar	Tot alt	Tota It	Flic kor	Poj kar	Tot alt	Tota It	Flic kor	Poj kar	Tot alt	Tota It	Flic kor	Poj kar	Tot alt
Luleå 21/22	694	94,9	97,5	96,7 (94,0)	735	92	95,4	98,9 (93,8)	687	88,9	94,1	86 (82,9)	52 (66)	94,3	100	65,4 (69,3)
18/19	606	97,4	97,1	97,2	644	95,1	91,2	98,1	605	90,9	89,2	85,7	60	100,0	97,5	70,5

Källa: Uppgifter i fet text är från Skolverket och övriga från Qlikview. Inom parentes snittet för samtliga kommuner.

Läsåret 21/22 har nationella prov genomförts som vanligt från att under två läsår varit inställda pga. pandemin. Jämförelsen görs därför med läsåret 18/19 och snittet för samtliga kommuner 21/22. Det bör påpekas att nationella delprov inte är helt jämförbara mellan läsåren då innehållet skiljer sig. I tabellen framgår att resultatet i nationella prov i svenska, engelska och matematik är fortsatt högt med tanke på pandemins påverkan.

I Svenska har andelen som klarat nationella provet minskat med 0,5 procentenhet, det är främst delprov B *Läsa* som har lägre resultat i förhållande till övriga två delprov *Tala* och *Skriva*. Snittet för övriga kommuner är 94 % vilket ska jämföras med Luleås 96,7%.

I engelska har andelen med provbetyg E-A ökat med 0,8 procentenheter till 98,9 %, inget av delproven avviker utan det är höga resultat på samtliga tre. Snittet för samtliga kommuner är 93,8 %.

I matematik är det en liten ökning till 86 % från 85,7 % av andel elever som uppnått provbetyget E-A. Snittet för samtliga kommuner är 82,9 %.

I SvA har andelen elever som uppnår E-A minskat med fem procentenheter till 65,4 % vilket kan bero på att flera skolor nämner nyanlända elever i årskurs 8 och 9 som en orsak till lägre gymnasiebehörighet. Uppgifterna i Skolverket baseras på 52 elever. Snittet för samtliga kommuner är 69,3%. En djupanalys av elever som inte uppnått minst E i betyg i SvA visar att det är 24 elever av 66 enligt Qlikview. Av dessa 24 elever har 9 kommit till Sverige 2020–22, 4 elever 2019, 3 2018, två vardera 2017 och 2016, för fyra elever finns ingen uppgift. Eleverna för perioden 2018–2022 utgör närmare en fjärdedel av de 66 eleverna.

Pojkarna har förbättrade resultat i samtliga ämnen. Flickornas är lägre i samtliga ämnen, vilket kan förstås mot att gymnasiebehörighet och det genomsnittliga meritvärdet för flickor minskat.

Det bör påpekas att nationella prov inte är helt jämförbara mellan läsåren då innehållet skiljer sig. Positivt är att Luleå kommun för samtliga nationella prov i årskurs 9 har en högre andel som når provbetyget E-A jämfört med snittet för samtliga kommuner.

Relationen mellan nationella prov och betyg

	Svenska			Engelska			Matematik			Svenska som andraspråk		
	Lägre	Samma	Högre	Lägre	Samma	Högre	Lägre	Samma	Högre	Lägre	Samma	Högre
Riket-kommun	6,0	57,5	36,5	14,9	74,7	10,4	1,1	63,3	35,6	5,2	58,2	36,6
Luleå	4,6	63,6	31,9	17,7	74,4	7,9	0,4	62,5	37,1	1,9	44,2	53,8

Källa: Skolverket

Jämförelse med snittet för samtliga kommuner visar att Luleå kommuns grundskolor i stort följer det nationella mönstret. Det som framkommer är att Luleå kommuns grundskolor i mindre grad ger ett högre slutbetyg än provbetyget i Svenska och Engelska. I matematik i något högre utsträckning och i SvA betydligt större utsträckning. Engelska avviker i och med att de i större utsträckning ger lägre betyg än provbetyget i nationella prov.

Flickor får i större utsträckning ett högre slutbetyg än provbetyg i de flesta nationella proven förutom de i samhällskunskap och fysik. Pojkar däremot får i större utsträckning ett lägre slutbetyg än provbetyg. Detta är ett genomgående mönster även i nationell statistik.

Från hösten 2022 ändras reglerna för betygsättning till att lärarna ska föra en sammantagen bedömning av elevernas kunskaper, vilket innebär förenklat att enstaka moment elev inte lyckats med inte ska påverka betygsättningen i den utsträckning som varit. Detta kommer troligtvis att påverka ovanstående jämförelse särskilt när det gäller andelen lägre betyg än provbetyget, då det är troligt att det lägre betyget delvis kan bero på att elever har enstaka moment med lägre måluppfyllelse.

3.1.15 Grundsärskola årskurs 9

	Antal flickor som fått betyg	Antal pojkar som fått betyg	Antal elever som fått betyg	Totala antalet betyg flickor	Totala antalet betyg pojkar
Grundsärskola	7	4	11	77	43

Skillnader mellan pojkar och flickor visar sig i att flickor har högre betyg i ämnet idrott och hälsa. Pojkar har högre betyg i matematik. I NO-blocket och SO-blocket är resultaten jämförbara och även i ämnet svenska.

Trenden är att betygen har blivit bättre från höstterminen 2021 till vårterminen 2022. En elev som i princip saknade betyg höstterminen 2021 har fått betyg i samtliga ämnen, förutom ett.

Ett medvetet arbete på individnivå gör skillnad. Extra anpassningar - anpassa kravnivån och särskilt stöd för elever i behov av detta är även en avgörande faktor för att ge elever möjlighet att uppnå kunskapskraven. En tydlig inriktning på utbildning och att skolan är en lärande organisation skapar en kultur där kunskap är i fokus.

3.1.16 Modersmål

	Antal flickor	Antal pojkar	Antal totalt
Antal deltagande elever	374 (383)	327 (343)	701 (725)
Varav elever åk 6-9 (endast grundskolan)	137 (130)	116 (125)	253 (255)
Andel betyg A-E (%)	93 (96,9)	91(96)	92 (96,4)

Källa uppgifter 21/22: Kvalitetsrapport Resurscentrum 21/22

Antal elever som deltagit i modersmålsundervisning är 701, vilket kan jämföras med 725 föregående läsår dvs aningen färre. Minskning av antalet elever har skett för både flickor och pojkar. För årskurs 6-9 samma nivå som föregående läsår.

Fördelat på kön är det fortsatt något fler flickor än pojkar som läser modersmål. Andelen elever i åk 6-9 som når minst ett E i betyg har minskat med 4-5 procentenheter och ligger nu på 92 %.

Modersmålsundervisningen i grundskolan förläggas till elevens val eller utökad timplan för att eleverna ska ges garanterade undervisningstid i övriga ämnen.

Resurscentrum följer upp avanmälningarna av modersmål och kommande läsår ska särskilt orsaker till avanmälan följas upp. För uppgifter om antal ansökningar, och beviljade ansökningar hänvisas till Resurscentrums kvalitetsrapport.

3.2 Subjektiva resultat

3.2.1 Klagomål

Sammanfattning av skolornas beskrivningar om omhändertagande av klagomål.

Skolor beskriver hur de omhändertar klagomål som inkommer till skolan via samtal, elevråd, mail, kommunens klagomålshantering eller via Skolinspektionen. Skolorna följer rutinerna och förefaller ha ett gott stöd i de gemensamma rutinerna, vilket även uttrycks. I vissa klagomålsärenden får rektor stöd av områdeschefen som även kan vara den som initialt mottagit klagomålet eller ska svara på klagomålet.

Klagomål och synpunkter omhändertas och medför ett aktivt arbete i form av samtal med berörda och ett internt arbete för att omhänderta och åtgärda det som framförs. Det

framkommer också att en del klagomål inte direkt kan omhändertas av rektor och lärare, exempel som anges är: skolmaten; kort tid att inta lunchmaten; förskoleklass inte får simundervisning dvs badtider; skolskjuts; missnöje med Unikum och Tempus upplevs försvåra kontakt med skolornas personal; klagomål på tillfälliga lokaler pga. utrymning av befintlig skola.

Arbetet med klagomål, synpunkter och åsikter som omhändertas genom olika åtgärder bidrar till verksamhetsutveckling. Klagomål som 2–4 skolor exemplifierar med handlar om otillräckligt stöd till elev, kränkande behandling, konflikt mellan elever, upplevd brist på information, studiero och överklagan mot åtgärdsprogram.

Framgångsfaktorer som lyfts är att följa rutinerna, följa upp klagomålen genom att lyssna, mötas för goda samtal och ett bra bemötande. I ett av fallen med överklagan mot åtgärdsprogram resulterade det i en översyn av hanteringen av åtgärdsprogram i stort dvs förbättringsåtgärder. Att prioritera information i god tid till vårdnadshavare kring förändringar och annat som påverkar deras barn är viktigt.

Utvecklingsområde som lyfts av någon skola är att de behöver bli bättre på att följa rutinen när det gäller att personal ska registrera framförda klagomål i e-tjänsten.

Totalt har det via Luleå kommuns klagomålshantering inkommit 53 klagomål varav 36 via e-tjänst. Klagomålen är spridda över 20 skolor och för sju av klagomålen som inkommit via e-tjänsten har upp till tio områden för klagomål kryssats i. De vanligast förekommande klagomålen är bemötande, trygghet och studiero, kränkande behandling, trygghet och studiero, rätt till stöd och undervisning.

I Skolenkäten 2022 finns en fråga till föräldrar om klagomålshantering *Känner du till att du kan vända dig till kommunen eller till den som driver den fristående/privata skolan om du skulle ha klagomål och är missnöjd med hur skolan hanterar detta?* 74 % svarar Ja, För samtliga är motsvarande siffra 72 % dvs något fler föräldrar med barn i Luleås grundskolor har kännedom om den möjligheten.

3.2.2 Skolinspektionsanmälningar

Under läsåret har 11 ärenden inkommit via Skolinspektionen och två via BEO, tio är avslutade varav ett ärende via BEO medförde ett föreläggande. Ett av ärenden gällde en fristående aktör och resulterade i ett föreläggande, ärendet avskrevs senare då eleven slutade på skolan ifråga. I tre av ärendena är yttrande insänt men inget beslut har inkommit. Ett av ärendena avser förutsättningar för anmälan till Lärarnas ansvarsnämnd.

Ett av ärendena gällde undervisningsmiljön, en effekt av att en skola akut behövde utrymmas vilket resulterade i att eleverna i årskurs 4–9 spreds till sex olika lokaler i kommunen. Skolinspektionen genomförde en anmälan till arbetsmiljöverket och arbetsmiljöverket avskrev ärendet utifrån att verksamheten hade genomfört de åtgärder som var möjliga utifrån rådande förutsättningar.

Under läsåret är två skolor föremål för en temagranskning inom *Lärande för hållbar utveckling*, dessa avslutas läsåret 22/23 och redovisas kommande läsår.

En skola har under ht 2021 haft en riktad tillsyn av Skolinspektionen, en uppföljning av ett tidigare ärende som avslutats 2022. Skolinspektionens bedömde att skolan vidtagit nödvändiga rättelser genom pågående och planerade insatser samt att verksamheten uppfyller författningarnas krav på skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

3.2.3 Skolinspektionens enkät vårdnadshavare förskoleklass

Luleå kommuns resultat varierar i förhållande till samtliga medverkande skolenheter. Det som avviker mest är *Information från skolan*, där index är 5,7 jämfört med 6,0 för samtliga. Detta område är något de flesta av skolorna nämner har fått ett lägre värde. Orsaker som nämns är att pandemin medfört att föräldrar inte haft samma möjlighet som tidigare för spontanmöten med personalen, att traditionella föräldramöten uteblivit samt att ny lärplattform införts. Området består av två frågor *Får du tillräcklig information från personalen om hur ditt barn verkar trivas i skolan?* och *Får du tillräcklig information från personalen om hur ditt barn utvecklas kunskapsmässigt?* Den sistnämnda frågan har ett medelvärde på 5,3 jämfört med samtligas medelvärde på 5,8, den första frågans medelvärde ligger på snittet för samtliga. Uppfattningen om bristande information visas sig även genom att vissa frågor i enkäten till stor andel får svaret *Vet inte*. Utvecklingsområdet *Information* har uppmärksammats av skolorna och anges vara ett utvecklingsområde för kommande läsår.

	Luleå kommun förskoleklass	Samtliga medverkande skolenheter förskoleklass
1. Information från skolan	5,7	6,0
2. Stimulans	8,0	8,1
3. Anpassning efter elevens behov	7,6	7,7
4. Bemötande - lärare	9,1	9,1
5. Bemötande - elever	7,8	7,7
6. Trygghet och studiero	7,9	7,8

3.2.4 Vårdnadshavarenkät fritidshem

Vårdnadshavare fritidshem andel i %	Stämmer helt och hållet/ganska bra	Stämmer inte alls/ganska dåligt	Vet ej
Jag är nöjd med mitt barns fritidshem	95,5	3,7	0,8
Jag upplever att fritidshemmet ger mitt barn det stöd som behövs	91,3	3,8	4,9
Jag upplever att fritidshemmet stimulerar mitt barns vilja och lust att lära	86,0	5,7	8,3

Denna enkät är grundskolans egen enkät för fritidshem, den har besvarats av 971 föräldrar vilket är något färre än året innan.

Resultatet på de tre frågorna är så gott som oförändrat från föregående läsår dvs föräldrarnas upplevelse av fritidshemmet är fortsatt positiv. Nöjdheten 95,5 % fortsätter att ligga på en mycket hög nivå, av dessa utgör 65,6% alternativet *instämmer helt och hållet*.

Av skolornas analyser framgår att de omhändertar enkätens resultat. Resultatet jämförs med tidigare läsår och fritextsvar exemplifieras. Det mest frekventa i skolornas analys som lyfts är att de behöver utveckla informationen till föräldrarna, blir tydligt då svarsalternativet *Vet ej* fått en större andel svar men även då det lyfts i fritextfälten. Flera skolor lyfter också den låga svarsfrekvensen och planerar för insatser inför kommande år för att öka svarsfrekvensen. En orsak som anges är att pandemin medfört att föräldrarna inte har samma inblick i fritidshemmets verksamheter och därför inte besvarat enkäten. Under pandemin har externa besök i skollokaler hindrats för att minska smittspridning, vilket medfört att föräldrar inte getts möjlighet att komma in i fritidshemmets lokaler.

Skolinspektionens Skolenkät som riktar sig till föräldrar med barn i grundskolan har sex frågor om fritidshem, för samtliga har Luleå ett högre värde än medelvärdet för samtliga. Frågorna handlar om verksamheten är trygg, aktiviteternas meningsfullhet, stimulering av sociala utveckling, stimulera lärande, möjlighet till aktivitet och vila samt om föräldrarna får tillräckligt med information om vad som händer på fritids. Skolenkäten bidrar till en komplettering av denna lokala enkät och båda visar på en verksamhet av hög kvalitet. Även i Skolenkäten är andelen som svarar *Vet ej* ganska omfattande vilket visar att det finns potential i att utveckla informationer om fritids verksamhet och då kopplat till barns social utveckling, lärande och information om verksamhetens aktiviteter.

Fritidshemmen har under läsåret fortsatt ha stöd från fritidshemsutvecklarna. De har fokuserat på att stödja skolorna att utveckla den pedagogiska verksamheten och därigenom bidra till elevernas fortsatta lärande och utveckling.

3.2.5 Skolinspektionens enkät vårdnadshavare grundskola

Även för målgruppen vårdnadshavare grundskola i Skolenkäten avviker *Information från skolan*, vilken består av frågorna:

- Får du tillräcklig information från personalen om hur ditt barn utvecklas kunskapsmässigt?
- Får du tillräcklig information från personalen om hur ditt barn verkar trivas i skolan?

För båda frågorna ligger Luleå kommuns värde 0,5 under det för samtliga grundskolor. En bidragande orsak som många skolor lyfter är att under läsåret 21/22 påbörjades implementering av ny Lärplattform som till dess innehåll inte var helt färdig inom alla sina delar vid läsårsstart. Synpunkter har lyfts att Lärplattformen försvårat kontakten med

personalen på skolor. Därutöver nämner många skolor att Covid bidragit till att försvåra informationsflödet då fysiska föräldramöten, utvecklingssamtal och spontana möten ersatts med digitala möten.

	Luleå kommun grundskola	Samtliga medverkande skolenheter grundskola
1. Information från skolan	5,7	6,2
2. Stimulans	6,6	6,8
3. Anpassning efter elevens behov	6,7	6,8
4. Bemötande - lärare	7,9	8,1
5. Bemötande - elever	6,8	6,9
6. Trygghet och studiero	7,1	7,2

Området *Stimulans* skiljer 0,2 enheter, delfrågorna som båda bidrar till resultatet är *Hur ofta verkar lärarna få ditt barn att bli intresserat av skolarbetet?* och *Tycker du att lärarna får ditt barn att tro på sig själv i skolarbetet?*

Området *Bemötande - lärare* skiljer även det 0,2 enheter. Frågan som avviker något från snittet är *Tycker du att lärarna verkar behandla alla elever lika oavsett om de är flickor, pojkar eller har annan könsidentitet?* (7,4–7,8), påpekas bör att i denna fråga svarar 28 % av föräldrarna *Vet ej*. Samtidigt har den andra frågan inom indexområdet samma värde som snittet; *Upplever du att ditt barn blir orättvist behandlat av någon lärare eller annan vuxen i skolan?* (8,2 – 8,2). I denna fråga är det endast 6% som svarat *Vet ej*.

Det som behöver prioriteras utifrån enkäten är att informationen till vårdnadshavarna behöver utvecklas även om det delvis kan bero på att lärplattformen initialt inte uppfyllt behovet, detta gäller både grundskolans, förskoleklassens och fritidshemmets verksamhet. Påpekas bör även att flera skolor beskriver en låg svarsfrekvens vilket medför att analysunderlaget blir litet och bidrar till att resultatet brister i tillförlitlighet främst på skolnivå.

3.2.6 Skolinspektionens enkät vårdnadshavare grundsärskola

Grundsärskolan har inom samtliga områden ett högre eller tangerande indexvärde jämfört med snittet för samtliga. På frågan *Hur nöjd är du med ditt barns skola?* Visas en stor nöjdhet 8,1 jämfört med snittet 7,8.

Det som avviker negativt är området fritidshem och då inom flera delfrågor. 23 % svarar att *Vet ej* på frågan *Stimulerar fritids ditt barns lärande?* Värdet 6,0 ska jämföras med snittet för samtliga 6,7. Även för grundsärskolans fritidshem upplever föräldrarna att de inte får information i tillräcklig utsträckning 3,8 vilket ska jämföras med 5,7 dvs en stor skillnad.

	Luleå kommun grundsärskola	Samtliga medverkande skolenheter grundskola
1. Information från skolan	7,5	7,4
2. Stimulans	8,2	7,9
3. Anpassning efter elevens behov	8,0	7,5
4. Bemötande - lärare	9,4	9,0
5. Bemötande - elever	8,0	7,9
6. Trygghet och studiero	8,2	8,2

Föräldrarnas uppfattning av verksamheten visar på hög nöjdhet inom samtliga sex områden. Det som kan utvecklas är fritidshemmet, det området redovisas utöver de sex områdena som genererar index. Även inom grundskolan är det information föräldrar upplever inte är tillräcklig.

3.2.7 Skolinspektionens enkät elev grundskola årskurs 5

Inom de flesta indexområdena avviker Luleå med någon tiondel lägre värde jämfört med snittet. Glädjande är att *Trygghet* har det högsta indexvärdet, vilket ligger på samma nivå som snittet för samtliga. Vid könsuppdelad statistik framkommer att flickor i lägre grad än pojkar upplever trygghet, det är samma mönster för snittet dvs alla deltagande skolor.

	Luleå kommun åk 5	Samtliga medverkande skolenheter åk 5
1. Information om utbildningen	6,8	7,0
2. Stimulans	5,9	6,0
3. Stöd	6,8	6,9
4. Kritiskt tänkande	6,1	6,5
5. Bemötande - lärare	7,7	7,8
6. Bemötande - elever	7,2	7,2
7. Inflytande	5,6	6,0
8. Studiero	5,2	5,6
9. Trygghet	8,5	8,5
10. Förhindra kränkningar	6,5	6,6
11. Elevhälsa	6,7	6,9

Det finns några indexområden som avviker lite mer med lägre värden är snittet för samtliga.

I första området Information om utbildningen avviker frågan *Tycker du att utvecklingssamtalet är till hjälp för dig i skolarbetet?* där medelvärdet 5,1 för Luleås elever ska jämföras med snittet för samtliga på 5,8. I denna fråga har 13 % av eleverna svarat *Vet ej*. Närmare hälften av eleverna har svarat *Väldigt mycket* eller *Ganska mycket*.

Även området *Kritiskt tänkande* har ett lägre index 6,1 jämfört med 6,5. De två frågorna *Hur mycket tycker du att ni elever får öva på att diskutera frågor där man kan tycka olika?* och *Hur mycket pratar lärarna om att allt man hör och läser, till exempel på internet, inte behöver vara sant (källkritik)* har också en relativt stor andel, 15%, elever som svarat *Vet inte*.

Till sist området *Inflytande* där Luleås index är 5,6 jämfört med 6,0 för samtliga. Elevernas upplevda inflytande under lektion och via organiserade strukturer såsom klassråd och elevråd upplevs vara lägre för Luleås elever jämfört med snittet för samtliga. I jämförelse med övriga kommuner ligger medelvärdena för nedanstående två frågor bland de 25 % lägsta (Kolada).

7. Inflytande		Index 5,6 (Samtliga åk 5: 6,0)					
	Medelvärde	Väldigt mycket Andel	Ganska mycket Andel	Ganska lite Andel	Väldigt lite/Inte alls Andel	Vet inte Andel	Samtliga Medelvärde
Hur mycket tycker du att ni elever får vara med och påverka hur ni ska arbeta på lektionerna?	5,2	11%	40%	30%	10%	10%	5,7
Hur mycket tycker du att de vuxna i skolan lyssnar på förslag från eleverna, till exempel från klassråd eller elevråd?	5,9	20%	36%	22%	9%	13%	6,4

Skolorna har analyserat sin enheters resultat i förhållande till kommunens resultat men även till snittet för samtliga. De lyfter indexområden som identifierats i behov av insatser, det finns även skolor som fördjupat kunskaperna inom frågor genom tex intervjuer med elever eller via skolornas egna enkäter.

3.2.8 Skolinspektionens enkät elev grundskola årskurs 8

Goda resultat är främst *Trygghet* och *Bemötande lärare* och *Bemötande elever*, dessa tre indexområden hänger ihop avseende trygghet. Likaså har indexområdet *Förhindra kränkningar* något högre resultat än snittet för samtliga deltagande skolor.

	Luleå kommun åk 8	Samtliga medverkande skolenheter åk 8
1. Information om utbildningen	5,6	5,8
2. Stimulans	5,0	5,1
3. Stöd	5,8	5,9
4. Kritiskt tänkande	5,1	5,6
5. Bemötande - lärare	6,8	6,9
6. Bemötande - elever	6,9	6,8
7. Inflytande	4,2	4,7
8. Studiero	5,6	5,7
9. Trygghet	8,3	8,2
10. Förhindra kränkningar	5,6	5,5
11. Elevhälsa	5,7	6,0

Studiero är ett område som ofta är i fokus, Skolenkäten visar ingen större skillnad mot genomsnittet. På frågan *Hur ofta är det så stökigt på lektionerna att du har svårt att koncentrera dig?* är medelvärdet detsamma för Luleås grundskolor som för snittet.

Kritiskt tänkande och *Inflytande* är däremot områden som avviker negativt i jämförelse med snittet för samtliga deltagande skolor. Kritiskt tänkande innehåller frågorna *Hur mycket tycker du att ni elever får öva på att diskutera frågor där man kan tycka olika?* och *Hur mycket pratar lärarna om att allt man hör och läser, till exempel på internet, inte behöver vara sant (källkritik)?* Området inflytande ställer frågorna *Hur mycket tycker du att ni elever får vara med och påverka hur ni ska arbeta på lektionerna?* och *Hur mycket tycker du att de vuxna i skolan lyssnar på förslag från eleverna, till exempel från klassråd eller elevråd.* Flera skolor har identifierat dessa två områden som utvecklingsområden och planerar för insatser till kommande läsår. De lyfter även områdena med goda resultat i jämförelse med andra och kopplar till genomfört arbete.

3.2.9 Skolinspektionens enkät pedagogisk personal grundskola

Skolenkäten är omgjord vilket medför att områden inte är jämförbara med varandra då dess frågor kan variera i antal, vara nya eller omformulerade. Jämförelse av vikt blir då med snittet för samtliga deltagande skolor.

Några reflektioner om skolenkätens resultat.

- Luleås resultat avviker både positivt och negativt inom olika områden om än i liten grad eller sammanfaller med snittet
- Inom området *Stimulans* avviker frågan *Tycker du att du lyckas variera undervisningen så*

att eleverna får arbeta på olika sätt? med 6,8 jämfört med 7,1 för snittet.

- *Kritiskt tänkande* är ett annat indexområde med något lägre värde än snittet (6,4–6,7). De två frågorna handlar om elevernas möjlighet att öva på att diskutera frågor där man kan ha olika uppfattningar och källkritik. Båda frågorna bidrar till ett något lägre indexvärde än snittet.
- *Stöd*: Ingen större skillnad mot snittet (6,2–6,3). Frågan *Hur ofta upplever du att alla elever får den hjälp de behöver på dina lektioner?* har medelvärdet 6,7 jämfört med 6,9 för snittet. 68% har svarat *Alltid* eller *Ofta*, 23 % *Ibland*. 7% har svarat *Sällan*, 1 % *Aldrig* eller *Vet inte*. Den andra frågan inom indexområdet *Stöd* är *Tycker du att alla dina elever får det stöd från skolan som behövs för att klara skolarbetet?* medelvärdet är 5,7 vilket ska jämföras med snittet på 5,8 dvs en liten skillnad.
- *Särskilt stöd* och *Elevhälsa* har ett något högre indexvärde än snittet vilket är positivt. *Särskilt stöd* handlar om extra anpassningar och särskilt stöd utreds skyndsamt samt om skolan ger eleverna stöd enligt det som framkommit i utredningarna. *Elevhälsa* har frågor om elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete samt om möjligheten för lärare och elever att få stöd från elevhälsan.
- *Jämställdhet* är ett område grundskolan haft fokus på de senaste åren. Verksamheten har förkovrat sig inom området och haft fokus på normer som påverkar främst pojks skolresultat negativt.

	Luleå kommun grundskola	Samtliga medverkande skolenheter grundskola
1. Information om utbildningen	6,9	7,1
2. Samverkan av undervisning	6,4	6,5
3. Stimulans	6,6	6,8
4. Stöd	6,2	6,3
5. Kritiskt tänkande	6,4	6,7
6. Bemötande - elever	6,7	6,7
7. Jämställdhet	8,0	8,0
8. Elevinflytande	6,1	6,2
9. Studiero	6,8	7,0
10. Trygghet	7,1	7,1
11. Särskilt stöd	5,9	5,8
12. Bedömning och betygsättning	6,1	6,1
13. Pedagogiskt ledarskap	6,8	6,9
14. Uppföljning	7,5	7,6
15. Elevhälsa	6,9	6,8

Skolenkäten 2020 hade frågorna: *På den här skolan ges killar och tjejer samma förutsättningar*, där svarade 96 % *Stämmer helt och hållet* eller *Stämmer ganska bra*, där Luleås medelvärde låg strax

under snittet. I denna nya enkät finns frågan *Tycker du att ni lärare ger alla elever samma möjligheter oavsett om de är flickor, pojkar eller har annan könsidentitet?* 95 % svarar *I mycket stor utsträckning* eller *I ganska stor utsträckning*. Men oavsett om grundskolan i Luleå likväl som övriga kommuner följer läroplanens intention om en jämställd utbildning är det resultatmässigt skillnader mellan pojkar och flickor, främst när det gäller meritvärden. Det vi nu ser inom grundskolan i Luleå är att pojkarnas resultatutveckling avviker mot det nationella mönstret. Pojkarnas meritvärden fortsätter att öka likväl som behörigheten till gymnasiet. Pojkarnas behörighet till gymnasiets yrkesprogram är nu högre för pojkarna än för flickorna vilket är ett trendbrott. Denna utveckling beror troligtvis även på att skolornas fleråriga arbete med tillgänglig lärmiljö ger god effekt i pojkarnas förutsättningar att tillgodose sig undervisningen tex har många skolor arbetat med att tydliggöra lektionsstrukturer och innehåll

Sammanfattning av Skolenkäten 2022.

Skolenkätena för 2022 är omgjorda vilket medför att indexområden inte är jämförbara med varandra då dess frågor kan variera i antal, vara nya eller omformulerade. Jämförelsen i de olika enkäterna baseras med snittet för samtliga deltagande skolor.

För grundskola, förskoleklass, fritidshem och grundsärskola visar *Skolenkäten* att för samtliga verksamhetsområden behöver informationen till föräldrarna förbättras. Inom grundsärskolan avses deras fritidshemsverksamhet. Delvis kan detta bero på att den nya Lärplattformen initialt inte tillhandahåller tidigare funktioner och att implementeringen av Lärplattformen fortfarande pågår vid tillfället för genomförandet av *Skolenkäten*. Implementeringen av Lärplattformen behöver kvalitetssäkras hos samtliga användare dvs skolans personal, elever och föräldrar. Förutom nya system som en orsak till informationsbrist lyfter många skolor att restriktionerna pga pandemin försvårat kommunikationen mellan skola och hem.

Grundsärskolan har inom samtliga områden ett högre eller tangerande indexvärdejämfört med snittet för samtliga. Inom grundsärskolan förefaller fritidshemets verksamhet ha utvecklingspotential utifrån enkätresultatet.

Ur elevernas enkäter framträder främst två områden med utvecklingspotential för att nå rikssnittet, det är *Inflytande* och *Kritiskt tänkande*. Området *Inflytande* ställer frågorna *Hur mycket tycker du att ni elever får vara med och påverka hur ni ska arbeta på lektionerna?* och *Hur mycket tycker du att de vuxna i skolan lyssnar på förslag från eleverna, till exempel från klassråd eller elevråd*. Flera skolor har identifierat dessa två områden som utvecklingsområden och planerar för insatser till kommande läsår. Områden med högst indextal är *Trygghet* både för årskurs 5 och 8, vilket är positivt då upplevd trygghet i lärmiljön är en grundförutsättning för lärande.

Ur lärarenkäten ser vi att upplevelsen av att elever i behov av stöd får det skyndsamt i något

högre utsträckning än snittet, vilket är positivt. Indexområdena *Särskilt stöd* och *Elevhälsa* har ett något högre indexvärde än snittet vilket är positivt. Särskilt stöd handlar om extra anpassningar och särskilt stöd utreds skyndsamt samt om skolan ger eleverna stöd enligt det som framkommit i utredningarna. Elevhälsa har frågor om elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete samt om möjligheten för lärare och elever att få stöd från elevhälsan.

Oavsett index och dess jämförelsen med värden för samtliga som deltagit i enkäten finns det utvecklingspotential inom de flesta indexområdena. Målet framöver bör vara att grundskolan i Luleå i samtliga områden bör ligga över snittet.

Svarsfrekvensen för skolenkäten 2022 var för elever årskurs 5 – 86 %, årskurs 8 - 77%, pedagogisk personal i grundskola 69 %, vårdnadshavare Förskoleklass – 36 %, Grundskola 26 %. Förskoleklassens enkät besvarades av 241 av 671 vårdnadshavare och grundskolans 1792 av 6790 vårdnadshavare.

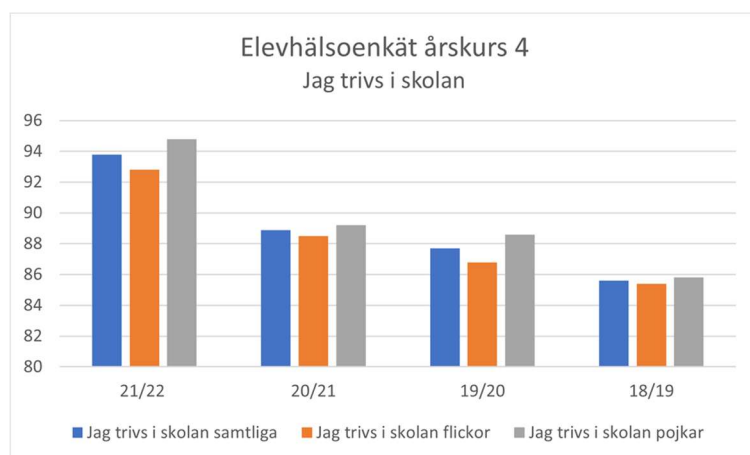
3.2.10 Elevhälsosamtal årskurs 4

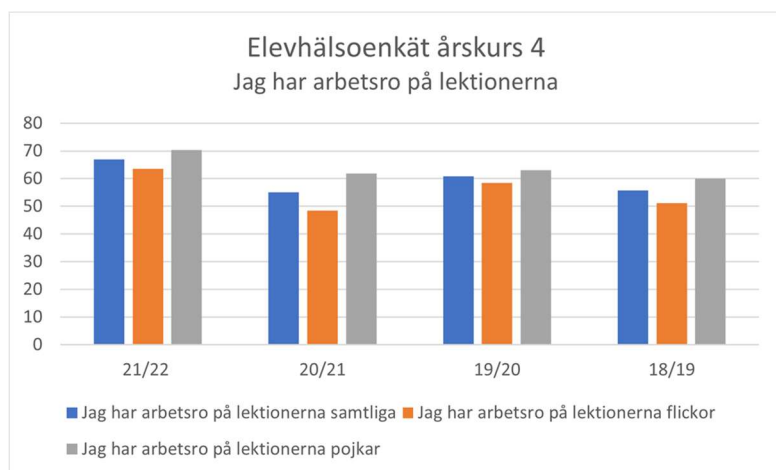
Andel (%) elever som alltid eller ofta:	Flickor	Pojkar	Totalt
Jag trivs i skolan.	92,8 (88,5)	94,8 (89,2)	93,8 (88,9)
Jag har arbetsro på lektionerna.	63,6 (48,5)	70,3 (61,9)	66,9 (55)

I tabellen framgår inom parentes uppgifter från föregående läsår dvs 20/21.

Poängteras bör att underlaget endast baseras på 275 av 779 elever i årskurs 4, beroende på otydlig information som medfört olika tolkningar hos skolsköterskorna. Tilläggas bör att skolsköterskorna genomfört elevhälsosamtalet med samtliga elever, men att det inte bidragit till ett statistiskt underlag.

Andelen elever som trivs i skolan *Mycket bra* eller *Bra* har ökat både bland flickor och pojkar under de senaste fyra läsåren. Detsamma gäller andelen elever som anger att de *Alltid* eller *Ofta* upplever sig ha arbetsro på lektionerna. Förändringen är till det bättre men underlaget är litet vilket medför osäkra slutsatser.





Men oavsett att underlaget för 21/22 är bristfälligt är det av intresse att följa utvecklingen över tid. När det gäller trivseln har den ökat för varje läsår sedan 18/19, detsamma gäller upplevd arbetsro. Poängteras bör även att den positiva utvecklingen gäller för både flickor och pojkar.

Troliga orsaker till den positiva utvecklingen är skolornas fleråriga arbete med SPSM:s tillgänglighetsmodell inom vilken många skolorna jobbat med den pedagogiska, fysiska och sociala lärmiljön. En vanlig aktivitet som skolor beskriver är en gemensam och tydlig lektionsstruktur. Andra aktiviteter flera skolor anger gett positiv effekt är pedagogiskt planerade rörelseaktiviteter och rastaktiviteter, även ökad rörelse till och från skolan nämns. Insatser för att öka trygghet, studiero och trivsel kan även vara att omorganisera den fysiska lärmiljön och arbeta med värdegrundsfrågor eller att förstärka bemanningen. Ytterligare bidragande faktorer är troligen de senaste årens arbete med rutiner kring extra anpassningar men även skolornas arbete inom området om normer kopplade till pojkars skolresultat (Zimmerman, 2019)

Några andra frågeområden flera skolor lyfter från elevhälsosamtalen är skolmaten och då utifrån att alla elever inte äter skolmaten. En annan fråga som flertalet lyfter är elevernas skärmtid, många skolor anger att elever har upp till 2h/dag men det finns även de som anger att hälften av eleverna har 3–4 h/dag och att det finns elever som ännu mer skärmtid. Flera skolor beskriver även ett arbete med att lyfta frågor kring betydelsen av rörelse, sömn, kost för en god hälsa och förutsättningar för lärande.

3.2.11 Elevhälsosamtal årskurs 7

Andel (%) elever som alltid eller ofta:	Flickor	Pojkar	Totalt
Jag känner mig stressad över skolarbetet (betyder pressad, jäktad, hinna inte med).			18,2 (16,5)
Jag trivs i skolan.			89,6 (91,7)

Andel (%) elever som alltid eller ofta:	Flickor	Pojkar	Totalt
Jag har arbetsro på lektionerna.			76,2 (68,4)

Endast på 3 av de 10 7-9 skolorna finns statistik från elevhälsosamtalen. Enligt skolornas kvalitetsrapporter beror det på att skolsköterskor fått uppgift om att avtalet med Region Norrbotten gått ut. Det förefaller vara information som tolkats olika, avtalet gällde även läsåret 21/22. Endast 143 av 760 elever i årskurs 7 ingår i det tillgängliga underlaget vilket utgör endast 1/5 av eleverna. **På grund av det låga svarsantalet presenteras uppgifterna endast för totalen, resultatet bör användas med stor försiktighet.** Men viktigt att påpeka är att elevhälsosamtalen genomförts som tidigare men att endast ett fåtal skolsköterskor dokumenterat som tidigare gentemot Regionens system.

Åtta av tio skolor beskriver olika resultat som framkommit vid elevhälsosamtalen. Tre aspekter som lyfts är att många elever har en kort nattsömn på kring 6 timmar dvs betydligt mindre än vad som rekommenderas för barn i högstadieålder. En annan aspekt som lyfts är att skärmtiden är stor. Det tredje som flera skolor lyfter är att en stor andel elever väljer att inte äta skollunch. Dessa tre aspekter påverkar troligtvis elevernas koncentrationsförmåga och lärande och kan bidra till både stress och minskad arbetsro.

När det gäller stress över skolarbetet har det från 18/19 till 20/21 minskat, till att indikera en ökning för 21/22 utifrån det underlag som redovisas i tabellen från tre skolor. En större andel flickor än pojkar känner alltid eller ofta stress över skolarbetet.

Det är endast för arbetsro som det är en större förändring jämfört med föregående läsår som framgår i parenteserna. Förändringen är till det bättre men underlaget för 21/22 är litet vilket medför osäkra slutsatser.



Upplevd trivsel har under perioden varierat i liten grad och ligger kvar på en hög nivå. När det gäller upplevd arbetsro har den från 18/19 ökat, vilket är positivt. När det gäller stress

över skolarbetet har det från 18/19 till 20/21 minskat, vilket är positivt. En större andel flickor än pojkar känner alltid eller ofta stress över skolarbetet. Påminner att uppgifterna för 21/22 endast ger en indikation dvs är inte helt tillförlitlig då den endast baseras på 3 av 10 skolors data.

3.3 Observerade resultat

3.3.1 Corona COVID-19

Läsåret 21/22 har varit fortsatt påverkat av pandemin, de allra flesta skolorna beskriver att verksamheten påverkats i stor utsträckning på grund av frånvaro hos personal och elever och med arbetet att minska smittspridningen i skolmiljön. Först senare delen av vårterminen beskriver flera skolor att ett mer normalläge infinner sig.

Under läsåret har grundskolans ledning fortsatt att tillsammans med rektorerna arbeta för att på bästa sätt stödja varandra med att organisera för undervisning och en verksamhet där smittspridning motverkas. Områdescheferna har kontinuerligt haft digitala träffar med rektorerna, där arbetet med pandemins påverkan varit en stående punkt på agendan. Områdescheferna och verksamhetschef har varit ett stöd för rektorer vid beslut av extra åtgärder pga. ökad smittspridning oftast i form av s.k. klustersmitta i någon/några klasser men det har även förekommit att enstaka skolor var tvungna att stänga upp några dagar eller att högstadium periodvis haft distansundervisning.

Lärarnas arbetsbelastning har ökat under pandemin främst genom att vikarier inte funnits att tillgå vilket medfört att lärare täckt upp för varandra när kollegor varit sjuka. Stödinsatser har också uteblivit i klassrummet till elever från specialpedagoger och SvA-lärare som varit sjuka eller behövt ersätta sjuka kollegor. Den flexibilitet som krävts för att kortsiktigt anpassa verksamheten har påverkat möjligheten till långsiktig planering. Förutom detta tillkommer allt extra arbete med riskbedömningarna och omorganisation för att förhindra smittspridning. Frånvaron hos eleverna har också bidragit till merarbete för lärarna med hemuppgifterna och stöd till eleverna när de åter är i skolan.

Några f-6 skolor nämner också att restriktioner bidragit till att samverkan med vårdnadshavare påverkats negativt tex då de spontana mötena exempelvis vid hämtning/lämning uteblivit då skolorna varit stängda för utomstående. Utvecklingssamtal, föräldramöten och samverkansråd har genomförts i nya former. Det finns även positiva effekter av den ökade digitaliseringen tex att utvecklingssamtal effektiverats enligt någon skola.

Skolor beskriver också att utvecklingsarbete inte kunnat genomföras som planerat pga stor frånvaro hos personalen samt att viss kompetensutveckling utgått.

Folkhälsomyndighetens rapport *Så har skolbarns vardagsliv påverkats under covid-19 pandemin*

baseras på en enkätundersökning till barn i mellan-högstadiet i december 2020. Resultatet visar att sju av tio barn i grundskolan uppgav att de var oroliga för coronaviruset och drygt hälften av barnen uppgav att covid-19-pandemin påverkade deras fritidsaktiviteter mycket eller ganska mycket. Det framkom också att flickor och pojkar påverkats olika. Flickor anger i högre grad en oro för Covid som smitta, minskad kompisinteraktion och mindre fritidsaktiviteter. Sju av tio barn i grundskolan uppgav att de var oroliga för coronaviruset och drygt hälften av barnen uppgav att covid-19-pandemin påverkade deras fritidsaktiviteter mycket eller ganska mycket.

Härnäst en sammanfattning av skolornas beskrivningar av pandemins effekter.

Utveckling och lärande

Pandemin har fortsatt att påverkat undervisningens kvalitet och därmed elevernas lärande. Den ökade frånvaro har bidragit till sämre förutsättningar att tillgodogöra undervisningens stoff, några skolor menar att detta särskilt gäller elever som redan haft utmaningar i lärandet. En skola menar att frånvaron påverkats av att föräldrarna varit mer oroliga över smittspridning, större andel har varit elever med annat modersmål. Dessa elever har på den aktuella skolan haft en högre och längre frånvaro än andra elever, skolan har gjort orosanmälningar och haft samtal med föräldrarna. Samtidigt finns det skolor som menar att de i dagsläget inte ser eller kan bedöma om elevernas kunskaper påverkats negativt då elever fått extra stöd.

Många skolor menar att ordinarie lärares frånvaro som periodvis varit hög medfört att undervisningens kvalitet påverkats negativt. Vid hög frånvaro har resurser inom verksamheten omfördelats, planeringstider har utgått, såväl lärare, fritidspedagoger och specialpedagoger har fått gå in och ta klass och även ombesörja tillsynsuppdraget i större utsträckning. Detta har medfört att undervisningen har fått bedrivas utan förberedelse och därmed med minskad kvalitet. Vikarier har ofta uteblivit, de vikarier som blivit tillsatta har i hög grad varit utbildade och vissa oerfarna. Fokus för vikarierna har varit tillsynsuppdraget, vilket har medfört att kvalitativ undervisning har minskat. När specialpedagoger, SvA-lärare och andra stödresurser omfördelades för att klasser ska ha lärlädda lektioner har det medfört att särskilt stöd till elever uteblivit vilket skolor menar påverkat elevernas måluppfyllelse. När ordinarie lärare har ersatts av andra har det bidragit till ökad oro bland eleverna. Flera skolor nämner att de under läsåret haft överanställningar för att möta pandemins påverkningar vilket bidragit positivt i verksamheten.

Någon skola lyfter att badet har haft restriktioner för antal elever som kan bada vid varje tillfälle, vilket medfört att simundervisningen påverkats. Det finns skolor som under lovskola satsat på extra simundervisning med gott resultat, det förefaller främst vara skolor med högre andel elever med utländsk bakgrund och nyanlända.

Detta läsår är det några skolor som behövt ha distansundervisning under en kortare period

pga hög smittspridning och stor sjukfrånvaro hos lärare, någon F-6 skola har behövt stänga under några dagar pga en mycket stor sjukfrånvaro hos lärare.

Under läsåret har elever som varit frånvarande pga symptom men tillräckligt friska för att studera har fått hemarbete men det förekommer också att elever deltagit hemifrån via teams.

Skolor beskriver ett omfattande arbete med att stödja eleverna som mest behöver det, tex. ser de goda effekter av lovskola och extra läxhjälp.

På frågan om det finns en "undervisningsskuld" till eleverna menar skolorna att den inte finns, då undervisningen bedrivits under hela pandemin antingen på skolan eller via distansundervisning. Det några skolor lyfter är att måluppfyllelsen påverkats men att de i nuläget inte kan dra någon slutsats om pandemins påverkan på elevernas kunskaper utan att det är något som kan synas framöver. Skolornas beskrivningar visar på stort engagemang för att stödja elever i lärandet då de tex missat undervisning pga. frånvaro, detta är troligtvis en starkt bidragande faktor till att måluppfyllelsen är fortsatt hög. Skolorna har erbjudit läxhjälp, lovskolor, tid utöver timplan, mer stöd i alla ämnen.

Det framkommer att skolor planerar för extra stödinsatser inför ht 2022 tex lovskola, läxhjälp och någon ska erbjuda mer undervisning utöver timplanen.

Trygghet och studiero

Den största negativa påverkan på trygghet och studiero flertalet skolor lyfter har uppkommit då ordinarie lärare varit frånvarande. Skolor beskriver att det kan vara skillnad i arbetsro när det kommer in en annan lärare/pedagog från skolan men särskilt då det är en obekant och oerfaren vikarie. Det framkommer också att ordinarie personal fått jobba mycket mer i elevgrupper för att täcka upp för varandra men även med att introducera nya vikarier. Samtidigt finns det skolor som menar att trygghet och studiero inte påverkats, flertalet hänvisar till elevenkäter eller till att kränkningar inte ökat.

För att förhindra smittspridning har samarbetet mellan klasser minskat, vilket någon skola menar kan ha påverkat tryggheten då eleverna inte lär känna varandra i samma utsträckning.

Normer och värden

En klar majoritet anger att arbetet med normer och värden inte påverkats alls eller nämnvärt. Någon nämner att ordinarie personal periodvis belastats hårt, men att vikarier som fungerat bra har kunnat upprätthålla normer och värden. Någon anger att en stor frånvaro gentemot vissa klasser/ grupper har påverkat trygghet och studiero och då även arbetet med värdegrundsfrågor.

Sammanfattningsvis har pandemin fortsatt att påverka grundskolans hela organisation och verksamheten på samtliga nivåer även detta läsår. Arbetet med att begränsa smittspridningen, kontinuerligt vara uppdaterad kring nationella regelverk kring smittspridning, utöka stödet till eleverna har medfört att utvecklingsarbeten och i viss mån även kompetensutvecklingsinsatser fått stå tillbaka. Denna prioritering har varit framgångsrik då elevernas måluppfyllelse i många fall påverkats positivt trots utmaningarna pga. pandemin.

Undervisningens kvalitet har påverkats främst pga. att ordinarie lärare varit frånvarande. Detta samt att elever har varit frånvarande har enligt många skolor påverkat elevers måluppfyllelse. Detta är intressant mot bakgrund att måluppfyllelsen för flera nyckeltal förbättrats. En trolig orsak till detta är att skolorna trots en ökad arbetsinsats med att begränsa smittspridning och omplanering av undervisning har lyckats väl med att fortsätta utveckla elevernas lärmiljö och ge utökat stöd. Skolor har lyckats väl med att anpassa verksamheten till en hög grad av flexibilitet för att med kort varsel omorganisera för att erbjuda alla elever lärarledd undervisning och en trygg skolmiljö.

4 Analys

4.1 Förutsättningar

Läraryrshörighet

Behörigheten är fortsatt god i grundskolan, grundsärskolan och fritidshemmen, särskilt i jämförelse med riksnittet. Det finns avvikelser som bör följas upp, det gäller enstaka grundskolor med större avvikelse gentemot kommunsnittet. Det är positivt att en djupanalys av behörigheten i grundskolorna inte visade på tydliga samband mellan antal ämnen med lägre andel behöriga lärare och skolors socioekonomi. Men då tillgången på behöriga lärare minskar regionalt och nationellt bör läraryrshörigheten inom ämnen och mellanskolor fortsatt följas upp. I det fortsatta arbetet kan det bli aktuellt med riktade insatser för ämnen med lägre andel behöriga lärare. Kompetensförsörjning är en ständigt aktuell fråga där HR tillsammans med övriga verksamheter arbetar systematiskt och innovativt med rekrytering och attraktivitet för läraryrket.

Covid - frånvaro

Läsåret 21/22 har varit fortsatt påverkat av pandemin, de allra flesta skolorna beskriver att verksamheten påverkats i stor utsträckning på grund av frånvaro hos personal och elever och med arbetet att minska smittspridningen i skolmiljön. Undervisningens kvalitet har påverkats främst pga. att ordinarie lärare varit frånvarande. Lärarnas arbetsbelastning har ökat under pandemin främst genom att vikarier inte funnits att tillgå vilket medfört att lärare täckt upp för varandra när kollegor varit sjuka. Stödinsatser har också uteblivit i

klassrummet till elever från specialpedagoger och SvA-lärare som varit sjuka eller behövt ersätta sjuka kollegor. Den flexibilitet som krävs för att kortsiktigt anpassa verksamheten har påverkat möjligheten till långsiktig planering. Men trots detta har skolorna lyckats väl med att fortsätta utveckla elevernas lärmiljö och ge utökat stöd när så varit möjligt.

Frånvaron hos eleverna har också bidragit till merarbete för lärarna med hemuppgifterna och stöd till eleverna när de åter är i skolan. Frånvaron under pandemin har varit fortsatt mycket hög och då särskilt den giltiga frånvaron. I skolornas kvalitetsrapporter framgår att den höga frånvaron är kopplad till folkhälsomyndighetens restriktionerna pga. pandemin med bl.a. familjekarantän och uppmaningen att stanna hemma vid symtom. Men även andelen elever med ogiltig frånvaro på minst 5 % har ökat 3% till 5,3 %, främst pojkarna bidrar till denna ökning. Även den ogiltiga frånvaron större än 15 % har ökat från 1 till 1,5 %, jämnt fördelat över könen. Det är främst elever på 7–9 skolorna som bidrar till den ogiltiga frånvaron. Ökning av frånvaron under pandemin har av Skolverkets följts upp under hela pandemin, senast i rapporten Kunskapstappet i grundskolan under covid19-pandemin (Skolverket, juni 2022). Där framkommer att frånvaron har ökat i alla elevgrupper men särskilt bland elever som tidigare haft en hög frånvaro vilket även nämns i skolors kvalitetsrapporter. Skolorna beskriver ett systematiskt arbete med uppföljning av frånvaro och användning av grundskolans Frånvarotrappa.

4.2 Elevernas måluppfyllelse

Läsa -skriva räkna garantin F-3

Kartläggning förskoleklass

Jämfört med föregående läsår är det inga större avvikelser sett till antal elever som riskerar att inte nå målen för årskurs 3. Procentuellt är det däremot en mindre ökning av andel som riskerar att inte nå målen, vilket beror på att det är färre elever i förskoleklass läsåret 21/22. På skolnivå är det på flertalet skolor sett per läsår små skillnader mellan pojkars och flickors resultat. Det som däremot synliggörs övergripande är det fortsatta mönstret inom Hitta språket, det är fortsatt en större andel pojkar som riskerar att inte nå målen. I detta arbete behöver grundskolan organisera för kompetensutvecklings-insatser samt samverka med förskolan. Skolornas analyser visar att elevernas resultat påverkas av olika faktorer men främst elever med annat modersmål och då särskilt om det varit kortare tid i Sverige. Elever med generella språksvårigheter eller bakomliggande diagnoser har även de svårare med kartläggningarna.

Några skolor beskriver utförligare om förskoleklassens erfarenheter från matematiksatningen Tänka- Resonera- Räkna F-3 som startades upp ht 2021 med 10 skolor.

” Arbetsgången och innehållet i TRR har väckt stort intresse och engagemang hos eleverna, eftersom undervisningen innehåller lekfulla och varierade aktiviteter med mycket praktiskt arbete med konkret material. Detta har gjort att matematikundervisningen tilltalar de flesta

eleverna eftersom de matematiska principerna kan bearbetas på ett tydligt sätt med både visuellt och taktilt stöd.”

”Deltagande i TRR har blivit en kompetensutveckling som vi ser bidragit till en än mer medveten pedagogisk/didaktisk hållning i matematik som gett resultat för eleverna framför allt pojkarna. Att samtala om matematik ger även språkutveckling vilket vi ser att medverkan i projektet TRR kommer att bidra med.”

Bedömningsstöd årskurs 1

Inga större förändringar har skett utifrån helheten, på de flesta skolorna någon enstaka elev som inte uppnått kravnivån för åk 1 om resultatet är lägre än föregående läsår. Någon skola med lägre resultat föregående läsår har nu högre andel som når målen dvs inget ihållande lägre resultat. Det finns några avvikande resultat där skolornas lyfter följande förklaringar:

- Nyanlända elever som inte behärskar det svenska språket
- frånvaro i personalen
- oro i en av elevgrupperna
- När bedömningsstödet görs tidigt på hösten sept/okt har inte undervisningen hunnit med samtliga delar som bedömningsstödet mäter, vilket resulterar i att eleverna inte klarar alla delar.

Det finns en mindre skillnad mellan könen i Läsförståelse, det är något fler skolor där flickor i större utsträckning nått målen. I Matematik är det något fler skolor där pojkarna når målen i högre utsträckning. I Läsförståelse är det ingen skillnad i tio av skolorna, i matematik ingen skillnad på tio av skolorna mellan pojkar och flickor läsförståelse.

Årskurs 3

Måluppfyllelsen är fortsatt hög när det gäller andelen elever som nått kravnivå i slutet av åk 3. Ämnen där flest antal elever ej uppnått målen är fortsatt i svenska och matematik, det rör sig om enstaka elever på olika skolor. Orsaker som beskrivs till att elever inte lyckas nå kravnivån för årskurs 3 är brister i svenska språket för elever med annat modersmål och nyanlända, NPF, frånvaro hos både elever och lärare pga pandemin, inlärningsproblematik. Generella åtgärder som beskrivs ge effekt är de systematiska uppföljningar, tydliga och enhetlig lektionsstruktur. För elever som ej når målen görs mer detaljerade överlämningar av stödbehoven.

Nationella prov svenska visar att undervisningen trots pandemin bibehållit en hög kvalitet. Samtliga delprov har högre andel godkända elever än snittet för samtliga kommuner. Delprov G Skriva – stavning och interpunktion är delprovet med lägst resultat 92,6 % men

fortfarande 4,5 procentenheter högre än snittet. Andelen godkända på övriga delprov varierar mellan 94,7 och 98,7 %.

Även för Svenska som andra språk avviker delprov G som delprovet med lägst andel godkända. Men det är flera av delproven som även har en lägre andel godkända än snittet för samtliga kommuner. Av de 61 elever som resultatet baseras på är en tredjedel nyanlända 2019 eller senare, vilket påverkar möjligheten att hinna nå språklig förmåga i svenska som motsvarar kravnivån.

Nationella prov matematik visar att jämfört med snittet för samtliga kommuner har Luleås skolor i sex av de åtta delproven högre andel godkända. Delprov med lägst resultat handlar om skriftliga räknemetoder och förmågor som provet testar är Uttryck.

Årskurs 6

Andelen elever med minst ett E i betyg är högre jämfört med riket i alla ämnen förutom SvA. När det gäller genomsnittlig betygspoäng har Luleå högre betygspoäng än rikssnittet i samtliga ämnen förutom SvA och musik. Om än resultaten jämfört med rikssnittet är positiva har andelen elever som når minst ett E minskat i alla ämnen utom fyra, om än från höga nivåer. Orsaker till att elever inte når målen är enligt skolorna att de är nyanlända, inlärningssvårigheter, hög frånvaro och lärarbyten. När det gäller det sistnämnda, lärarbyten, är det något som behöver uppmärksammas för att om möjligt undvika att samma klasser får flera lärarbyten.

Nationella prov i Svenska, Engelska och Matematik visar på fortsatt högre andel elever som når minst ett E i provbetyg än snittet för samtliga kommuner. När det gäller SvA däremot är Luleås resultat betydligt lägre än för rikssnittet. Då det gäller en liten grupp av elever kan några elever ge ett stort procentuellt genomslag. En djupanalys av SvA visar att av de 17 elever som inte uppnått minst ett E på nationella provet är 9 nyanlända, de har kommit till Sverige under perioden 2019–2022. Två elever har kommit till Sverige 2017–18. Sex av eleverna som inte har betyg räknas inte till nyanlända.

Årskurs 9

Den positiva trenden med ökad andel elever behöriga till gymnasiets yrkesprogram fortsätter, från 88,7 % läsåret 20/21 till 89,3% läsåret 21/22. Behörigheten har även ökat för övriga 3 inriktningar. Grundskolans avvikelse mot Koladas modellberäknade värde för gymnasiebehörighet har en positiv utveckling från att senast varit negativ -1,3 till att nu vara 1,6. Trenden med en positiv gymnasiebehörig för helheten beror de två senaste läsåren på att pojkarnas behörighet ökat från 86,6 % 19/20 till 91,6 % 21/22. Pojkarna i Luleå avviker med en positiv utveckling jämfört med snittet för pojkar nationellt. Behörigheten för flickorna har

däremot de två senaste läsåren minskat med 2,4 procentenheter. Även flickorna på riksnivå har en vikande utveckling.

När det gäller meritvärde har på totalen ökat till 230,9 en ökning med 1,7 meritpoäng från att de två föregående läsåren varit 229,2. Meritvärdet för riket är 224,2 vilket är lägre än föregående läsår. Pojkarnas meritvärde har fortsatt att öka medan flickornas sjunkit. Men trots att flickornas meritvärde sjunkit har stärkts i jämförelse med ovan övriga kommuner och kommungruppen Större stad.

Nationella proven visar på fortsatt hög andel elever som når E-A i provbetyg och resultaten ligger klart över snittet för övriga kommuner. I Svenska är det främst delprov B Läsä som har lägre resultat i förhållande till övriga två delprov. Relationen mellan nationella prov och betyg följer i stort det nationella mönstret men avvikelser framkommer tex att Luleå kommuns grundskolor i mindre grad ger ett högre slutbetyg än provbetyget i Svenska och Engelska. Flickor får i större utsträckning ett högre slutbetyg än provbetyg i de flesta nationella proven förutom de i samhällskunskap och fysik. Pojkar däremot får i större utsträckning ett lägre slutbetyg än provbetyg. Detta är ett genomgående mönster även i nationell statistik och något vi fortsatt behöver lyfta i grundskolan.

Skolverket har i rapporter om pandemins påverkan uppmärksammat att flickor i högre grad än pojkar påverkats negativt. Det vi ser kan vara pandemieffekter men det är även troligt att grundskolans arbete med tillgängliga lärmiljöer och normer haft större positiv effekt för pojkar än flickor.

4.3 Grundskolans prioriterade utvecklingsområden för förskoleklass, fritidshem, grundskola och grundsärskola

Tillgängliga lärmiljöer

Tillgängliga lärmiljöer handlar om att ge eleverna förutsättningar för lärande. Att den sociala, pedagogiska och fysiska miljön är trygg och skapar delaktighet och motivation. Ett kvalitativt elevhälsoarbete och ökad tillgänglighet är nyckelfaktorer för en god lärmiljö och hög måluppfyllelse. Inom detta område inryms även att motverka att normer kring kön inte hindrar elevers lärande.

Skolorna har arbetat systematiskt med att utveckla den sociala, pedagogiska och fysiska lärmiljön dvs det som faller under konceptet *Tillgängliga lärmiljöer*, vilket även följs upp i dialog med rektorerna inom grundskolans årshjul. Det har på olika sätt ingått i skolornas prioriterade områden och i de lokala elevhälsoteamens arbete.

Organisatoriska förbättringsarbeten ur olika perspektiv i det lokala elevhälsoarbetet har bidragit till ett elevhälsoarbete som omfattar all personal på skolan och därmed utökad samverkan kring elever. Skolor utvecklar sitt elevhälsoarbete från ett åtgärdande till ett mera

främjande och förebyggande arbete. Rektorena vittnar om att strukturen vid EHT har blivit tydligare vilket lett till att elevärendena har hanterats på ett mer effektivt sätt på individgrupp och organisationsnivå. Uppföljning och analys av elevernas behov har lett till att resurser och kompetenser har blivit nyttjade på ett mer effektivt sätt. Arbetet med extra anpassningar och tillgänglig lärmiljö bidrar till att antalet åtgärdsprogram avtar. Det framkommer att skolor periodvis kan sakna kurator tex då nyrekrytering dröjer eller att ingen ersättare finns vid kurators längre sjukskrivning, vilket påverkar stödet till eleverna främst när det gäller kurator. Vissa mindre skolor önskar att kurator och skolsköterska i större utsträckning kontinuerligt kan delta i det lokala elevhälsoteamets arbete. På dessa skolor kan deltagande för RC personal via Teams vara ett alternativ.

Skolorna arbetar med att skapa gemensam struktur i klassrum och i undervisningen, vilket ger trygghet till eleverna särskilt om man har flera undervisande lärare, detta är en bärande del i SPSM:s tillgänglighetsmodell och gynnar särskilt elever med NPF problematik. Det långsiktiga arbetet med tillgänglig lärmiljö satsningen vittnar om att pedagogerna upplever att de fått större förståelse för elevers olikheter och behov. Undervisning som planeras med utgångspunkt i elever med funktionsvariationer genom generella anpassningar, kollegialt arbete kring elever med särskilda behov ses som tydliga framgångsfaktorer.

Flera skolor har också skapat ett lärandestöd till eleverna organiserat i anpassade lärmiljöer som benämns *Studio, Slussen, Lärstudio* osv vilket är uppskattat av både lärare och elever. I dessa lärmiljöer ges eleverna i ett mindre sammanhang stöd i sitt lärande utifrån sina behov, de bemannas av specialpedagoger, pedagoger, socialpedagoger samt resurspedagoger. De är också till hjälp för elever som har hög frånvaro. Dessa miljöer möter även delvis de svårigheter rektorena lyfter i arbetet med de allra svåraste fallen av elever som har NBF-problematik där arbete i helklass är ansträngande. Rektorena efterfrågar resursskolor.

Pedagogiskt planerad rastverksamhet och planerat utbud av rastaktiviteter bidrar till en bra lärmiljö under elevernas rast genom att skapa trygghet hos eleverna. En annan effekt som beskrivs är att antalet kränkningar minskar, i analyser framgår att kränkningar oftast sker i samband med raster.

Kompetensutvecklingsinsatser har organiserats både på verksamhetsnivå och skolnivå. Flera skolenhet utvecklar det lokala elevhälsoarbetet med stöd av kompetensutvecklingsinsatser genom föreläsningar och litteratur tex av Petri Partanen, Fredrik Zimmerman, Mia Heikkilä, Jonas Nilsson, Martin Karlberg och Anna Borg varav vissa i samarbete med Resurscentrum. Kompetensutvecklingen har skett som litteraturstudier på den egna skolan eller gemensamma föreläsningar och utbildningar. Därutöver har rektorena inom sina team haft erfarenhetsutbyte. Detta har inneburit att rektorena fått stöd i att organisera för arbete inom en effektiv elevhälsa, normer, jämställdhet. Lärarna har utvecklat undervisningen främst ur ett tillgänglighetsperspektiv och ledarskap kopplat till relationer.

Grundskolan i Luleå har ett gemensamt arbetsmaterial med riktlinjer för rapportering av frånvaro och en *Frånvarotrappa* för ett systematiskt arbete för att hantera elevers frånvaro. Skolorna har arbetat med detta nu under flera års tid, rektorerna berättar att det ger nu resultat. En framgångsfaktor som nämns har varit att agera i ett tidigt skede och ha täta utvärderingar kring eleven och en god samverkan med vårdnadshavare. Externt stöd är oftast inkopplade i dessa ärenden tex Soc, BUP.

Skolor fortsätter att fördjupa sitt arbete med att utjämna könsskillnader i skolresultaten. Aktiviteterna som har genomförts och påbörjats har gett ny kunskap både till rektor och lärare, vilket medfört ett större intresse av att förstå och lära sig mer. Flera skolor analyserar tex vilka aktiviteter som gynnar/missgynnar olika elevgrupper. En utmaning som några skolor har identifierat är att motivationen för skolarbete bland pojkar är lägre än hos flickor. Grundsärskolan har arbetat med utvecklingsområdet likvärdig undervisning för pojkar och flickor, idag är undervisningen likvärdig.

Kommande läsår fortsätter kompetensutvecklingsinsatser inom området, fortsatt arbete med stödmaterialet för tillgänglig utbildning och erfarenhetsutbyte om åtgärder med goda effekter. Därutöver revidering av Frånvarotrappan och stöd för närvarofrämjande insatser. Fortsatt arbete med att utveckla vägledning i vid bemärkelse för att ge eleverna bästa förutsättningar för framtida yrkesval, detta främjar både jämlikhet och jämställdhet. Fortsätta stödja skolorna i arbetet med att utveckla den pedagogiska användningen av digitala lärresurser. Samarbete för användning av Resurscentrums olika kompetenser för bästa möjliga stöd till rektorer, lärare och elever.

Undervisningen kvalitet

Från verksamhetsnivå har även för detta läsår inriktningen för de områdesvisa ämnesträffarna varit Lgr22 och likvärdig bedömning och betygsättning med uppmaning att arbeta skolöverskridande. Detta har naturligtvis varit utmanande under pandemin och dess restriktioner, rektorer och förstelärare har planerat för arbetet som i huvudsak letts av förstelärare. Personalen har uppskattat att få möjlighet att samtala och utbyta erfarenheter och tankar kring utmaningen med att skapa likvärdighet i betyg och bedömning. Inom ett av områdena planerar för kommande läsår rektorerna ämnesnätverk inom hela området.

Det undervisande uppdraget har fått ökade inslag av digitala processer. Det beror till stor del på att digitala läromedlen och digitala verktyg nyttjas i högre grad. Pandemin har medfört att lärare har höjt sin kompetens genom bland annat förberedelser inför distansstudier. Det har varit möjligt att arbeta mer digitalt eftersom det har gjorts satsningar på både pedagogiskt och tekniskt stöd, samt inköp av fler digitala verktyg. Grundskolans IT utvecklare har kompetensutvecklat pedagogerna, vilket har lett till en ökad tilltro till att nyttja verktygen i en didaktisk kontext. Viktigt är också att det finns en likvärdighet i undervisningen för eleverna när det gäller digitalisering. Vårdnadshavarna kan idag följa

elevernas utveckling via den nya lärplattformen på ett tydligare sätt då det finns en bättre struktur på de pedagogiska planeringarna - men detta är fortsättningsvis under uppbyggnad och behöver fortsatt utvecklas.

Flertalet skolenheter har ökat det kollegiala lärande mellan lärarna kring undervisning och lärandet. Exempel finns på bokcirklar som har anordnats i ledning av rektor och/ eller förstelärare eller genom ett gemensamt utvecklingsområde som t ex läsfrämjande, kooperativt lärande eller språkutvecklande arbetssätt. Lärare uttrycker att det kooperativa arbetssättet är effektivt när eleverna blir varandras lärresurser. Klassklimat och studiero ökar, arbetssättet engagerar, alla samtalar och fullföljer sina uppdrag. Resultaten visar att eleverna är mer delaktiga i undervisningen och i högre grad finner studiero och gemenskap. Förutsättningar för trygghet och studiero på individ och gruppnivå leder successivt till en förbättrad elevhälsa och höjda meritvärden - lärande ger hälsa och hälsa ger lärande.

Skolor jobbar även att skapa goda relationer med eleverna. Några exempel: mentorerna ringer till samtliga elever inför skolstart så att skolstarten blir mera avdramatiserad; öka elevernas motivation genom aktiva diskussioner mellan elever och lärare utifrån frågeställning kring deras lärande; stärka pluggkulturen- det är tufft att plugga!

Förstelärarna och deras uppdrag nämns som en mycket positiv insats på skolenheterna. De leder skolans utvecklingsarbete tillsammans med rektorn och kan även vara handledare till skolenhetens lärare. Förstelärarna inom grundskolan träffas vid fyra nätverksträffar under läsåret och där är erfarenhetsutbyte i fokus förutom att de ges input som stödjer dem i sitt uppdrag och rektor i dennes uppdrag genom att information till rektorer och förstelärare delvis harmonierar.

Under läsåret har tio skolor satsat på matematik för de yngre eleverna F-3, *Tänka, Räkna, Resonera (TRR)*. Det är svårt att i nuläget se några effekter gällande kunskapsresultat men lärare vittnar om att arbetssättet gör det lättare att arbeta mer differentierat. Eleverna kan tänka på olika sätt och man fastnar inte i rätt och fel. Rektorer berättar att det har gett bättre resultat i ämnet matematik hos de elever som har varit delaktiga i det. Elevernas resonemangsförmåga har utvecklats kring ämnet matematik samt att lärarnas kollegiala samverkan har ökat. Rektorer menar att TRR är en bra kompetensutveckling i matematik för lärare och att det bidrar till att deras kollegiala samverkan ökar.

Läsa -skriva räkna garantin och det systematiska arbetet som den kräver har medfört att elever i ett tidigt skede får stöd i större utsträckning än tidigare, vilket enligt skolorna är en framgångsfaktor. När kartläggningar och bedömningsstöd analyseras och följs upp systematiskt både individ-, grupp- och organisationsnivå ser rektor var resurser behöver riktas.

Något som fortfarande kan upplevas utmanande är organiseringen av undervisningen för nyanlända. I dagsläge ingår den nyanlända eleven i en klass. Svårigheten är det saknade gemensamma språket. SVA-lärarna på skolenheterna arbetar med eleverna men det stödet

upplevs inte genomgående som optimalt. En skola startade en egen förberedelseklass och erfarenheter därifrån är bättre måluppfyllelse hos elever. Språkutvecklande arbetsätt har varit en framgångsfaktor särskilt med SVA-elever.

På ett par andra skolor har resultaten påverkats av omständigheter som skolorna har svårt att styra över, nyanlända som kommit sent under högstadiet med bristande skolbakgrund, ovanligt många som bytt till enheten i hopp om att skolmisslyckande på tidigare skolor ska vända till en lyckad skolgång.

Fritidshemsutvecklarna fortsätter att stödja fritidshemmens uppdrag. När det handlar om fritidshemmets undervisningsuppdrag säger flera rektorer att det behöver utvecklas än mera, något som har samband med att svårigheten att rekrytera behöriga lärare för fritidshem. Föräldraenkäten visar på hög nöjdhet, det som fortsatt behöver utvecklas är kommunikationen mellan fritidshem och vårdnadshavare.

Skolans arbete har mer närmat sig det som sker i klassrummet det är ett större fokus kring det som händer i klassrummet genom samtalen på skolenheterna men även under rektors träffarna. Det är mera normalt att rektorer gör verksamhetsbehov och att det pågår ärliga samtal mellan undervisande lärare vad som fungerar i undervisningssituationen och inte. Stödet från både kollegorna, lokala elevhälsoteamet samt rektor ger resultat. Struktur kring undervisning, elevers delaktighet i sitt lärande och goda relationer mellan lärare, elev och vårdnadshavare är framgångsfaktorer enligt rektorer. Att analysera resultat på skolenheten med de berörda och fundera på orsaker till resultaten utvecklar även undervisningen.

Skolor fortsätter att fördjupa sitt arbete med att utjämna könsskillnader i skolresultaten. Aktiviteterna som har genomförts och påbörjats har gett ny kunskap både till rektor och lärare, vilket medfört ett större intresse av att förstå och lära sig mer. Flera skolor analyserar tex vilka aktiviteter som gynnar/missgynnar olika elevgrupper. En utmaning som några skolor har identifierat är att motivationen för skolarbete bland pojkar är lägre än hos flickor. Grundsärskolan har arbetat med utvecklingsområdet likvärdig undervisning för pojkar och flickor, idag är undervisningen likvärdig.

Styrning och ledning

Från **verksamhetsnivå** är de tre prioriterade utvecklingsområdena samt skolans årshjul styrmedel. De tre prioriterade områdena är långsiktiga vilket uppskattas på skolnivå och utvecklingen inom områdena börjar ses. Det långsiktiga arbetet inom grundskolan där vi fördjupat oss i resultaten, betyg och bedömning börjar synas i skolornas arbete. Rektorerna har blivit mera medveten av resultatanalys, vilket framkommer i samtalen kring skolans resultat. Rektorerna har en bra bild över varför resultaten ser ut som de gör särskilt för sin enhet men de har även en större insikt i övriga skolors förutsättningar kopplade till resultat. Grundskolans fokus på pojkars och flickors resultat har lett till att rektor i högre grad analyserar skolans undervisning utifrån ett genusperspektiv.

Grundskolan har under de två senaste läsåren varit återhållsamma med att organisera kompetensutvecklingsinsatser pga pandemin som bidragit till ökad arbetsbelastning för skolans personal men även för att skolorna behövt avsätta tid för att implementera den nya lärplattformen. Fokus har varit på att nyttja avsatt tid till för områdesvisa ämnesträffar till implementeringsarbete av Lgr22 och därutöver sparsamt erbjudit tex föreläsningar under K-dagar. Fortsatt är det kollegiala erfarenhetsutbytet och samtalet mellan rektorer och rektorer och områdeschefer det viktigaste verktyget för det kollegiala erfarenhetsutbytet, kvalitetsarbetet och bidrar till en ökad likvärdighet. Grundskolan och förvaltningens stödfunktioner främst HR och ekonomi fortsätter med att skapa goda förutsättningar för rektorer att kunna fokusera på det pedagogiska ledarskapet genom att stödja rektorerna kring det administrativa uppdraget. Under läsåret har BUF:s förbättringsagent haft fokus på rektors uppdrag.

Grundskolan har under läsåret fortsatt stödja skolorna genom fritidshemsutvecklare och IT-utvecklare inom den pedagogiska delen.

Rektorer har jobbat med att skapa en lärande organisation och struktur på skolan. Att samverka på skolenheten mellan olika professioner fungerar är mycket viktigt för personalen men även för hela skolan. Det skapar en bättre arbetsmiljö för alla som i sin tur påverkar även elevers vardag. De har hittat bättre systematik på lektionsobservationer, medarbetarsamtal, lönesamtal och se röda tråden i det. Det är viktigt enligt rektorerna att vara med på olika möten, göra verksamhetsbesök och synas på golvet. Enligt rektorerna är ett av deras viktigaste uppdrag att leda lärares lärande, lyfta specialpedagogernas roll samt lyfta fritidshemmets arbete. Rektorer berättar också att det är viktigt att rektor agerar snabbt när man ser att undervisningen inte håller önskad kvalitet. Då behöver rektor kliva in och vara mera delaktig i klassrummet/ fritidshemmet, följa upp och handleda mera konkret i olika frågor kring undervisningen.

Rektorerna vittnar om att skolornas stabila och behöriga personal är en viktig faktor för de goda resultaten. De större enheterna beskriver hur flera förstelärare på en enhet tillsammans driver skolutveckling samt att en sammanhållen elevhälsa kan handleda pedagoger utan långa väntetider. En hög sjukfrånvaro har dock bidragit till att det har varit svårt att få kontinuitet i personalgruppen, vilket lett till svårigheter att genomföra planerade utvecklingsarbeten.

Trots pandemin har rektorerna i olika utsträckning lyckats organisera för utbyte mellan skolorna i det fortsatta arbetet med betyg och bedömning. Pedagogerna uppskattar att få träffa andra lärare som undervisar i samma ämnen. För att minska skillnader mellan skolor/klassers resultat är en del jag arbetet med Likvärdig bedömning och betygsättning som mycket viktigt. Rektorerna har genom ett tillitsfullt ledarskap gett förstelärarna i uppdrag att arbeta för att främja likvärdigheten i området. Förstelärarna ansvarar för

genomförandet under ledning av rektorsteamet. De områdesvisa ämneslärarträffar har förutsättningar att öka likvärdigheten och samsynen kring uppdraget.

Rektorer har generellt blivit bättre på att delegera till medarbetare, ett tillitsfullt ledarskap bidrar till att medarbetare blir än mera aktiva i skolan arbete.

Att leda den lokala elevhälsans arbete har varit svårt på flera skolor. Det kan ha berott på att LEH team alla kompetenser inte är närvarande men även att svårigheter att hitta mötestider som passar alla. Detta har medfört att insatser som rektor beslutat om har uteblivit. Det skapar inte tillit när man inte kan följa rektors beslut och stöttar definitivt inte eleven i dess behov.

Kompetensförsörjningen är det som många rektorer är mycket oroliga över. Det har blivit svårare och svårare att anställa personer och effekten blir att man anställer individer från en annan skolenhet där ett behov uppstår, det blir en ond cirkel. Utbildade lärare och vikarier behöver mycket stöd i sitt uppdrag. Det behövs en bättre introduktion till dem och eventuellt mentorskap på skolenheten.

Området har en fritidshemsutvecklare med uppdrag att höja likvärdigheten och kvaliteten på områdets fritidshem. Utvecklarens uppdrag beslutas i samråd med rektorsgruppen. Utvecklaren har genom sitt arbete lyft engagemanget för fritidshemmets uppdrag i enlighet med kapitel 4 i läroplanen. Hon fungerar som en reflektionspartner till lärare i fritidshemmen vilket ökat kvaliteten och likvärdigheten i området.

Arbetet med att utveckla den inre organisationen på skolenheterna har gett en ökad medvetenhet om vikten av att skapa en organisation som stödjer lärmiljön. Arbetet behöver fortsättningsvis vara i fokus för att främja en formativ organisation. Jag ser att det finns goda förutsättningar för att planerade insatser kommer att stärka styrning och ledning inom området.

4.4 Grundsärskola

Grundsärskolans arbete med **trygghet och studiero** syftar till att minska affekt och affektsmitta samt att nå bättre studieresultat. Detta genom det goda mötet mellan elev-lärare, lärare-elev, elev-elev samt mellan personalen. Grundsärskolan ser vilka lektioner som eleverna kan ha tillsammans och anpassar tid och aktiviteter efter elevernas dagsform så att det blir positiva upplevelser. En avskalad miljö bidrar till att minska visuella intryck där så behövs. Effekter av genomfört arbete: Anpassningar i gruppen har gett positiva upplevelser för eleverna, vilket i sin tur ger en positiv bild av undervisningen och en nyfikenhet. Genom bildstöd som visar vad som händer här näst och vilken pedagog som är med vilken elev under dagen, har detta lett till en trygghet för eleverna. Vid varje elevs arbetsplats finns en arbetsbeskrivning som beskriver vad eleven bör undervisas i, samt ett skåp där material är

uppmärkt. Detta ger pedagoger en trygghetskänsla i att alla vet vad varje elev bör undervisas i. Effekterna av detta är en elevgrupp som är trygg med alla pedagoger.

Fler lärmiljöer har skapats för elever så de kan gå ifrån och få ökad studiero, det är viktigt att anpassa lokalerna och rummet. Bildstöd i miljön är till för att alla ska känna sig trygga och förstå sin dag. Att få förståelse för sin egen situation ökar möjligheten till delaktighet och inflytande vilket i sin tur skapar trygghet och studiero.

Lärande är en social aktivitet **Kommunikation** och förståelse för vår omvärld går hand i hand det är i mötet och i delaktigheten med andra människor som lärande uppstår. Syftet med arbetet är ett fördjupat och meningsfullt lärande präglad av fakta, förståelse, färdighet och förtrogenhet. Kommunikation sker genom tal, bildstöd, tecken som stöd och kroppsspråk (AKK).

Generellt är att eleverna har scheman för dagen men även scheman som är nedbrutna i mindre beståndsdelar. De har exempelvis bildscheman, kombinerade bildscheman med text och scheman med inspelade ljud och melodier. Pekkartor finns tillgängligt i de flesta miljöerna som eleverna vistas i. Det finns pekkartor vid matsituationer, på toaletten, där på- och avklädning sker och i klassrummet. Personalen verkar som goda förebilder och använder pekkartorna vid ovanstående situationer. Eleverna har personliga pekkartor/pärmar som används i kommunikation mellan dem.

Varje dag startas med en gemensam samling. Då går vi igenom veckodagen, månad, årstid, väder, dagens aktiviteter, veckans tecken samt vilka som är på plats på skolan för dagen. Samlingen är en viktig del för våra elever, eftersom det hjälper eleverna att förbereda sig inför dagen.

Ett arbetssätt som används i många klasser är att efter varje skoldag dokumentera hur dagen har varit i elevernas kontaktböcker. Personalen läser upp innehållet för eleverna för att kunna kommunicera och reflektera om dagen.

Vi kan se att vårt arbete med kommunikation över tid ger goda resultat. När eleven lärt sig, förstår syftet med att visa vad hen vill eller behöver, leder detta till minskade beteendestörningar som exempelvis färre tillfällen av utbrott som leder till affekt. Med fler vägar till kommunikation ökar elevens möjlighet att påverka sin egen skoldag. Det ger en meningsbärande förståelse av lärandet.

I ett längre perspektiv får eleven redskap att använda sig av, för att göra sig förstådd och inhämta information/kunskap utanför skolans arena och kan därmed lättare bli en del av samhället.

4.5 Grundskolans jämställdhetsarbete 2019–2022

Förutom skolornas arbete med jämställdhet utifrån nationella styrdokument har grundskolan sedan 2019 haft insatser specifikt ur ett jämställdhetsperspektiv som planerats av grundskolans ledningsgrupp. Analyser av elevers måluppfyllelse visar att hos oss liksom nationellt har pojkar lägre måluppfyllelse i detta fall gymnasiebehörighet och meritvärde i årskurs 9. Bedömningen initialt var att grundskolans ledning på förvaltnings- och skolnivå behövde mer kunskap inom området. Första läsåret 2019/20 använde vi SKR:s skrift *Se, förstå och förändra- Att motverka könsskillnader i skolresultat* (SKR 2019) som underlag för litteraturseminarium. Lsåret 2020/21 fortsatte kunskapsinhämtande via litteratur *Pojkar i skolan- vad lärare och andra vuxna behöver veta för att fler pojkar ska lyckas i skolan* (Zimmerman, F. 2019). Förutom att rektorerna i sina rektorsteam hade samtal kring bokens innehåll och skolornas arbete köptes boken även in till grundskolans 84 förstelärare. Rektorer har oftast en utvecklingsorganisation där förstelärare ingår och detta var ett sätt att stödja skolorna i jämställdhetsarbetet.

Parallellt med ovanstående kunskapsinhämtning har grundskolan i större utsträckning lyft resultat i form av statistik för att synliggöra resultat på skol- och verksamhetsnivå och då även utifrån pojkar och flickor. Syftet har varit att synliggöra skolornas resultat likväl som resultat för helheten och skillnader mellan flickors och pojkars resultat. Förutom att synliggöra statistik har vi även haft fokus på skolans analysarbete, att göra djupare analyser närmare klassrumsnivå. I detta arbete har vi bland annat hänvisat till Skolinspektionens rapport *Resultatskillnader inom skolor – rektorers arbete med att analysera klassresultat och främja goda studieresultat för alla elever* (Skolinspektionen, 2020)

Hösten 2021 vid grundskolans kvalitetsdag för rektorer hade vi jämställdhet som tema, där lyftes resultat och kommunens jämställdhetsstrateg hade en föreläsning samt workshop för rektorer. Lsåret 22/23 fortsätter arbetet, bland annat har boken *Nya vägar till en likvärdig skola* (Zimmerman, F. 2022) köpts in till samtliga rektorer hösten 2022.

Förutom ovanstående arbetar grundskolans sedan 5–6 år med SPSM:s tillgänglighetsmodell där den sociala, fysiska och pedagogiska lärmiljön är i fokus. Detta är ett alltjämt fortgående arbete som inrymmer många olika perspektiv som gynnar alla elever oavsett kön men särskilt elever i behov av struktur och förutsägbarhet. Grundskolan tog för något år sedan initiativ till ett arbete med att ta fram ett stödmaterial för skolorna kring extra anpassningar och särskilt stöd. Detta arbete utvidgades och resulterade i ett omfattande stödmaterial som förutom det som initialt var syftet även omhändertar olika aspekter inom SPSM:s tillgänglighetsmodell. Under åren har skolorna fått stöd i detta arbete genom föreläsningar, litteraturinköp och projekt på skolnivå. Skolornas lokala elevhälsoarbete där olika kompetenser inom skola och resurscentrum är navet för skolornas förebyggande och främjande arbete med stöd för lärande och hälsa på individ och gruppnivå. Detta fleråriga arbete har resulterat i att antalet åtgärdsprogram har minskat, vilket är en förväntad effekt

allteftersom skolorna blir bättre på extra anpassningar i undervisningen. En skolas arbete med elever som visat på ett akut psykiskt mående resulterade i att rektor gav ett uppdrag till skolpsykolog och kurator att upparbeta en handlingsplan med rutiner för hur omhändertade elever som inte mår bra. Denna handlingsplan kommer användas av samtliga grundskolor. Det framkommer i skolornas kvalitetsrapporter för läsåret 21/22 att alla skolor inte haft kurator i förväntad utsträckning, några skolor menar att detta påverkat eleverna negativt. En skola lyfter särskilt att flickor med stor frånvaro påverkats negativt då stöd från funktionen kurator uteblivit.

Inom grundskolans arbete med jämlikhet, jämställdhet ingår även studie- och yrkesvägledning i vid bemärkelse, vilket omfattar samtliga årskurser. Inom detta har huvudmannens plan för studie- och yrkesvägledning kompletterats med stödmaterial för studie- och yrkesvägledning i vid bemärkelse som ska genomsyra skolans arbete inom skolämnen. Sammanhållande för studie- och yrkesvägledarna är en av grundskolans områdeschefer. Detta läsår arbetar skolorna med egna skolspecifika handlingsplaner.

De senaste åren har skolorna i allt större utsträckning arbetat med att höja kvaliteten på rastverksamheten. I detta har fritidshemsutvecklarna varit ett stöd för skolorna. De pedagogiskt planerade rastaktiviteterna har bidragit till en rastverksamhet som möter fler elevers behov oberoende av kön och fler rörelseaktiviteter. Effekter som beskrivs av skolor är mindre konflikter och kränkningar under raster, vilket medför ett större lugn under lektionerna. Även föräldrar uppmärksammar skolornas arbete med en rastverksamhet som når fler elever.

När det gäller måluppfyllelse under de senaste åren är nivån stabil för de yngre eleverna, nationella proven för årskurs 3 i svenska och matematik har för de flesta delprov en högre andel elever som uppnått målen jämfört med rikssnittet för samtliga kommuner. Skolor beskriver goda effekter av det systematiska arbetet med tidiga insatser utifrån Läsa-skriva-räkna garantin. För årskurs 6 följer andelen betyg med minst ett E i matematik mönstret för riket genom att vara något lägre än förra läsåret. I svenska avviker vi mot den vikande nationella trenden genom att fler elever når minst ett E. Inom båda ämnena är resultatet bland de 25 % högsta bland kommuner, det är pojkarna som bidrar till den avvikande men positiva trenden för Luleås del. (Kolada) För årskurs 9 fortsätter behörigheten till gymnasiet att öka och även meritvärdet, även här är det pojkarnas resultat som bidrar. Denna utveckling på totalen och för pojkarna avviker från den nationella utvecklingen, däremot flickornas resultat följer den nationella utvecklingen med en nedgång. Troliga orsaker till att pojkarnas resultatutveckling avviker mot rikets kan bero på att skolornas fleråriga arbete med normer för att förbättra pojkarnas möjlighet att tillgodose sig undervisningen. Ytterligare en faktor som påverkar är lärmiljön, grundskolans fleråriga arbete med att utveckla lärmiljön ur ett pedagogiskt, socialt och fysiskt perspektiv. Dessa exempel påverkar samtliga elever men det kan vara så att pojkarna särskilt gynnas med en tydligare pedagogisk lärmiljö (SPSM) och insatser utifrån normer och skolkultur (Zimmerman).

Flickorna har däremot av pandemin påverkats mer negativt än pojkar enligt undersökningar från Skolverket men även Folkhälsomyndighetens som tex visar att flickor i större utsträckning har varit oroliga för smitta, påverkat deras umgänge med kompisar och fritidsaktiviteter.

Till kommande läsår har grundskolan fortsatt tillgänglig lärmiljö som ett prioriterat utvecklingsområde, inom det ryms elevhälsoarbete utifrån främjande och förebyggande likväl som åtgärdande arbete. Skolorna kommer att arbeta med det framtagna stödmaterialiet kring tillgänglig lärmiljö utifrån de delar som respektive skola bedömer behöver utvecklas. Under detta läsår har strategin från ledningsgruppen varit att ge skolor möjlighet att komma ikapp med sina utvecklingsarbeten då de under föregående läsår inte kunnat fullföljas fullt ut på pga pandemin som pressat skolornas verksamhet och dess personal som enligt rektorerna inte har återhämtat sig. Rektorer framför ett behov av att pedagogerna ges möjlighet att träffas över skolgränserna kring jämställdhetsarbetet som innefattar tillgänglig utbildning och arbetet med betyg och bedömning. Tillgänglig lärmiljö och det som ingår i det fokusområdet kvarstår som ett av grundskolans prioriterade områden kommande läsår.

För läsåret 21/22 var avsikten att utifrån elevhälsosamtalen följa elevernas upplevda stress i årskurs 7 men pga. otydlig information var det endast på 3 av 10 skolor som skolsköterskorna registrerade samtalen i avsett system, vilket medfört att det inte finns tillförlitliga data för 21/22. Analysen sett över flera år visar att upplevd stress över skolarbetet har från 18/19 till 20/21 minskat, vilket är positivt men det är fortsatt en större andel flickor än pojkar som alltid eller ofta stress över skolarbetet. Åtta av tio skolor beskriver olika resultat som framkommit vid elevhälsosamtalen som däremot kan nämnas från läsåret 21/22. Tre aspekter som lyfts är att många elever har en kort nattsömn på kring 6 timmar dvs betydligt mindre än vad som rekommenderas för barn i högstadieålder. En annan aspekt som lyfts är att skärmtiden är stor. Det tredje som flera skolor lyfter är att det finns elever som väljer att inte äta skollunch. Dessa tre aspekter påverkar troligtvis elevernas koncentrationsförmåga och lärande och kan bidra till både stress och minskad arbetsro. I skolans kvalitetsrapporter lyfts olika hälsoinsatser i skolan där elevhälsoteamet eller olika funktioner såsom skolsköterska och kurator genomför insatser i klasser tex betydelsen av tillräcklig sömn och fysisk aktivitet för hälsa och lärande.

Grundskolans ledningsgrupp planerar att utifrån ett jämställdhetsperspektiv bland att kommunicera skolenkäten med rektorer, planera för jämställdhetsarbete genom att fortsätta öka kunskapen om hur vi kan tillgängliggöra undervisningen ytterligare. I detta tar vi stöd av Zimmermans senaste bok och ser framför oss ett arbete som ska främja både flickor och pojkar. Rektorerna fick under förra läsåret inspiration via litteratur om jämställdhet, elevhälsa, relationer och övergångar inom och mellan skolor. I resultatuppföljningar från

förskoleklass till årskurs 9 ser vi att läs- och skrivundervisningen behöver uppmärksammas på olika sätt i grundskolans olika stadier. Enligt Zimmerman gynnar satsningar inom läs- och skriv särskilt pojkar men är fördelaktigt även för flickor och kanske oavsett kön elever med annat modersmål. Kompetensutvecklingsinsatser inom detta kommer att planeras och erbjudas kommande läsår.

Vi fortsätter även att uppmärksamma hälsoinsatser bland annat i form av ökad fysisk aktivitet på skolor och sprida erfarenheter, samverka med LTU kring rörelsesatsningar och har inledande samtal med SERN om samverkan i ett projekt om hälsoinsatser inom grundskola.

4.6 Skolenkäten

För grundskola, förskoleklass, fritidshem och grundsärskola visar Skolenkäten att för samtliga verksamhetsområden behöver informationen till föräldrarna förbättras. Inom grundsärskolan avses deras fritidshemsverksamhet. Delvis kan detta bero på att den nya Lärplattformen initialt inte tillhandahåller tidigare funktioner och att implementeringen av Lärplattformen fortfarande pågår vid tillfället för genomförandet av Skolenkäten. Implementeringen av Lärplattformen behöver kvalitetssäkras hos samtliga användare dvs skolans personal, elever och föräldrar. Förutom nya system som en orsak till informationsbrist lyfter många skolor att restriktionerna pga pandemin försvårat kommunikationen mellan skola och hem.

Ur elevernas enkäter framträder främst två områden *Inflytande* och *Kritiskt tänkande*. Området *Inflytande* ställer frågorna *Hur mycket tycker du att ni elever får vara med och påverka hur ni ska arbeta på lektionerna?* och *Hur mycket tycker du att de vuxna i skolan lyssnar på förslag från eleverna, till exempel från klassråd eller elevråd*. Flera skolor har identifierat dessa två områden som utvecklingsområden och planerar för insatser till kommande läsår. Områden med högst indextal är *Trygghet* både för årskurs 5 och 8, vilket är positivt då upplevd trygghet i lärmiljön är en grundförutsättning för lärande.

Ur lärarenkäten ser vi att upplevelsen av att elever i behov av stöd får det skyndsamt i något högre utsträckning än snittet, vilket är positivt. Indexområdena *Särskilt stöd* och *Elevhälsa* har ett något högre indexvärde än snittet vilket är positivt. *Särskilt stöd* handlar om extra anpassningar och *särskilt stöd* utreds skyndsamt samt om skolan ger eleverna stöd enligt det som framkommit i utredningarna. *Elevhälsa* har frågor om elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete samt om möjligheten för lärare och elever att få stöd från elevhälsan.

Oavsett index och dess jämförelsen med värden för samtliga som deltagit i enkäten finns det utvecklingspotential inom de flesta indexområdena. Målet framöver bör vara att grundskolan i Luleå i samtliga områden bör ligga över snittet.

4.7 Sammanfattning av identifierade områden att bevaka eller utveckla

Grundskolan fortsätter det långsiktiga arbetet med att utveckla verksamheten inom de tre prioriterade utvecklingsområdena Tillgänglig lärmiljö, Undervisningskvalitet samt Styrning och ledning. Det som framkommit i arbetet med denna rapport och behöver uppmärksammas är följande:

- Tillsammans med HR fortsätta följa upp lärarbehörigheten inom respektive ämne och skola samt arbeta innovativt med rekrytering och planera för **kompetensutveckling inom bristämnen**.
- Elevernas måluppfyllelse har trots stor belastning i verksamheten, främst på grund av frånvaro hos både lärare och elever, i vissa fall ökat och i andra fall sjunkit en aning, inget alarmerande. Men det som nu för andra året i rad framträder är att flickornas måluppfyllelse minskar, vilket troligtvis i alla fall delvis beror på pandemin. Flera nationella undersökningar visar att flickor påverkats mer negativt av pandemin jämfört med pojkarna. Flickornas mönster följer det nationella medan pojkarnas avviker mot det nationella genom en fortsatt positiv utveckling. Grundskolan bör **planera för insatser kring hälsa och välbefinnande**, något som främjar alla elever men troligtvis särskilt flickor. Detta är även angeläget med tanke på det som framkommer vid elevhälsosamtalen kring elevers vanor när det gäller sömn, skärmtid och skollunch.
- Det förefaller finnas ett behov av **läsfrämjande insatser** i undervisningen utifrån resultat på nationella prov.
- Tillsammans med Resurscentrum planera för en kontinuitet i de lokala elevhälsoteamen främst när det gäller kompetensen kurator.
- Fortsätta arbetet med stödjande **material kring närvarofrämjande arbete** och en reviderad Frånvarotrappa, särskilt angeläget då pandemin bidragit till ökad frånvaro.
- **Utveckla kommunikationen mellan skola och hem** inom grundskola, fritidshem och grundsärskolans fritidshem. Skolenkäten visar att informationen till föräldrarna behöver förbättras. Det skolorna lyfter som orsaker är att pandemin hindrat de fysiska träffarna med föräldrarna samt att den nya lärplattformen initialt inte tillhandahåller tidigare funktioner för kommunikation med vårdnadshavare och att implementeringen av Lärplattformen fortfarande pågår vid tillfället för genomförandet av Skolenkäten. Implementeringen av Lärplattformen behöver kvalitetssäkras hos samtliga användare dvs skolans personal, elever och föräldrar.